

Bezrobocie regionalne (wybrane aspekty na przykładzie województwa zachodniopomorskiego)

Tok rozważań w niniejszym artykule będzie dotyczyć województwa zachodniopomorskiego, interesująco więc może się przedstawiać porównanie stopy bezrobocia w pozostałych województwach i w kraju ogółem z tym regionem. Dokonano tego poprzez przyjęcie za 100% stopy bezrobocia w województwie zachodniopomorskim i wyrażenie stopy bezrobocia w pozostałych województwach jako jej odsetka. Wyniki przedstawia tabela 1 i rysunek 1.

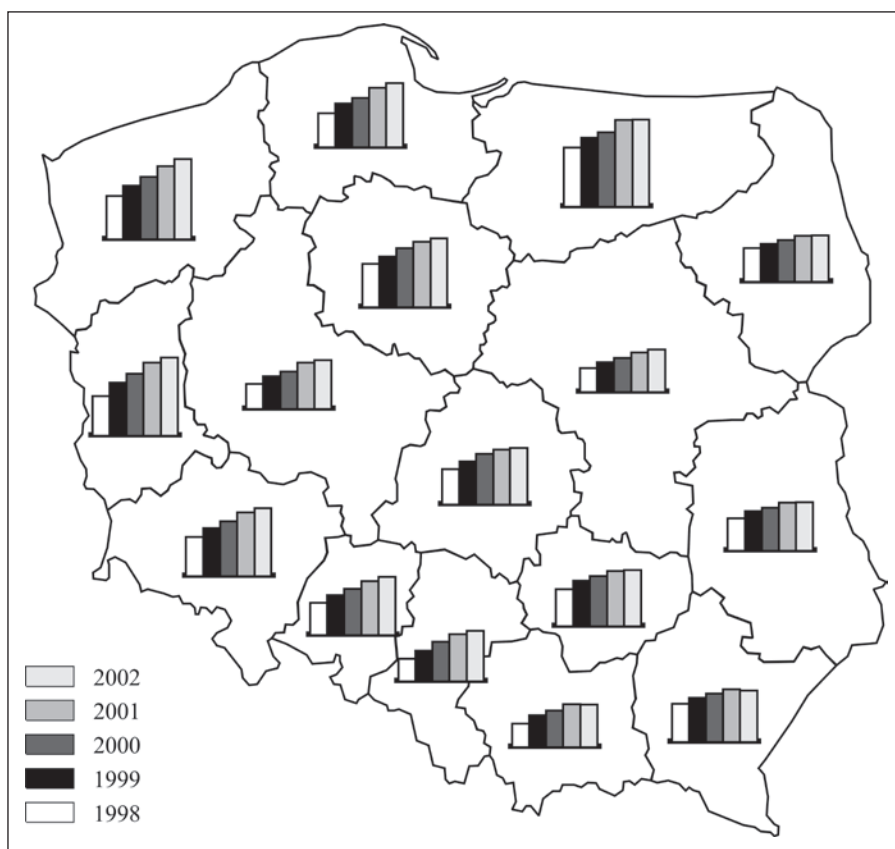
Tabela 1

Bezrobocie w województwie zachodniopomorskim na tle pozostałych województw

Województwo	1998	1999	2000	2001	2002
Dolnośląskie	90,78%	90,29%	88,29%	87,29%	85,22%
Kujawsko-pomorskie	100,00%	94,86%	94,63%	90,00%	85,60%
Lubelskie	74,47%	73,14%	68,29%	65,42%	59,84%
Lubuskie	92,20%	100,0%	100,0%	100,42%	98,10%
Łódzkie	81,56%	80,57%	81,46%	75,42%	70,07%
Małopolskie	53,19%	58,86%	58,05%	58,33%	52,65%
Mazowieckie	53,90%	54,86%	54,15%	53,75%	52,65%
Opolskie	75,18%	75,43%	74,63%	74,17%	73,10%
Podkarpackie	88,65%	82,86%	77,56%	72,08%	64,01%
Podlaskie	78,72%	70,86%	66,83%	62,92%	57,57%
Pomorskie	78,72%	81,71%	79,02%	81,67%	80,30%
Śląskie	51,06%	56,57%	62,44%	64,58%	62,50%
Świętokrzyskie	85,82%	85,71%	80,49%	76,25%	70,07%
Warmińsko-mazurskie	137,59%	130,29%	119,51%	119,58%	109,09%
Wielkopolskie	58,16%	61,14%	60,00%	63,33%	60,98%
Zachodniopomorskie	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Kraj	73,76%	74,29%	73,17%	72,50%	68,56%

Źródło: *Rocznik Statystyczny 2002* oraz dane poszczególnych wojewódzkich urzędów pracy.

W całym badanym okresie jedynie województwo warmińsko-mazurskie ma wyższą stopę bezrobocia od województwa zachodniopomorskiego. Należy jednak zauważyć, iż z biegiem czasu różnica ta się zmniejsza (w roku 1998 stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim była większa od stopy bezrobocia w województwie zachodniopomorskim o 37,6%, w roku 2002 różnica ta zmalała o niecałe 10 punktów). W większości województw (w 10 na 16) różnica pomiędzy stopą bezrobocia w województwie zachodniopomorskim a stopą bezrobocia w tych województwach pogłębia się na niekorzyść województwa zachodniopomorskiego, co znajduje odzwierciedlenie w sytuacji województwa zachodniopomorskiego w porównaniu z krajem ogółem.



Rysunek 1. Stopa bezrobocia w latach 1998–2002 w Polsce według województw

Źródło: Jak w tabeli 1.

Bezrobocie w regionie przebiegało dwoma wyraźnie odróżniającymi się etapami. Etap pierwszy wyznaczony został momentem rozpoczęcia rejestracji (początek 1990 roku) i trwał do początków 1994 roku (marzec). Okres ten cha-

rakteryzował się dwoma fazami. W początkach okresu, tj. w latach 1990–1991, następował nieustanny i wysoki wzrost liczby osób pozostających bez pracy. W 1991 roku liczba bezrobotnych w stosunku do roku poprzedniego zwiększyła się ponad dwukrotnie. W kolejnej fazie (1992–1993) nadal notuje się istotny wzrost liczby bezrobotnych, ale jego gwałtowność wyraźnie zmalała. Zauważa się dość wyraźny związek wielkości bezrobocia z poszczególnymi porami roku. Między innymi z tego względu miesiące, w których następował wzrost liczby zarejestrowanych bezrobotnych przeplatały się z miesiącami, w których następował spadek tej liczby.

Drugi etap to okres od kwietnia 1994 roku do końca 1997 roku, w którym nastąpił wyraźny spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych.

Etap trzeci rozpoczął się w 1999 roku, kiedy po reformie administracyjnej powstało województwo zachodniopomorskie¹.

Kształtowanie się liczby osób bezrobotnych i stopy bezrobocia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 przedstawia tabela 2.

Tabela 2

Liczba osób bezrobotnych i stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 (stan na 31 grudnia każdego roku)

Lata	Ogółem bezrobotnych	Stopa bezrobocia
1998	100 644	14,10%
1999	130 908	17,50%
2000	150 084	20,50%
2001	175 341	24,00%
2002	189 643	26,40%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych WUP i Urzędu Statystycznego w Szczecinie.

W tabeli 2 widać, iż liczba osób bezrobotnych, a co za tym idzie, także i stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 miała wyraźną tendencję wzrostową. W roku 2002 w porównaniu z rokiem 1998 wzrosła o 88 999 osób, stopa bezrobocia zaś o 12,3 punktów procentowych.

Obliczono dynamikę liczby osób bezrobotnych oraz stopy bezrobocia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002. Dokonano tego za pomocą analizy zmian krótkookresowych², gdyż ten szereg jest już zbyt krótki, aby budować jakiegokolwiek trendy.

¹ Reformą administracyjną utworzono nowe województwa od 1 stycznia 1999 r. Jednak dane z poszczególnych gmin tworzących nowe regiony, pozwoliły na porównania „nieistniejących” jeszcze organizacji w 1998 roku. Dodatkowy punkt czasowy ułatwia także dokonywanie obliczeń i analiz.

² Por. *Statystyka. Część I. Opis statystyczny*, J. Hozer (red.), US, Szczecin 1994, s. 166–180.

Dynamikę liczby osób bezrobotnych oraz stopy bezrobocia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 przedstawia tabela 3.

Tabela 3

Dynamika liczby osób bezrobotnych oraz stopy bezrobocia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002

Wyszczególnienie	$\frac{\Delta y_{t/t-1}}{y_{t-1}}$				$\frac{\Delta y_{n/0}}{y_0}$	\bar{T}
	1999	2000	2001	2002		
Liczba bezrobotnych	30,07%	14,65%	16,83%	8,16%	88,43%	17,16%
Stopa bezrobocia	24,11%	17,14%	17,07%	10,00%	87,23%	16,98%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie tabeli 2.

Analizując dynamikę liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim można stwierdzić, iż w roku 1999 w porównaniu z rokiem ubiegłym liczba ta wzrosła o ponad 30%, kolejny rok przyniósł wzrost ponad dwukrotnie mniejszy, bo prawie 15-proc., rok 2001 – wzrost o prawie 17% w porównaniu z rokiem ubiegłym, a rok 2002, podobnie jak rok 2000 w stosunku do roku 1999, przyniósł dwukrotnie mniejszy wzrost w porównaniu z rokiem 2001 i wynosił 8,16%. Ogólnie w roku 2002 w porównaniu z rokiem 1998 liczba osób bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim wzrosła o 88,43%, czyli średnio z roku na rok o 17,16%.

Podobnie kształtowała się dynamika stopy bezrobocia. W roku 1999 w porównaniu z rokiem ubiegłym jej poziom wzrósł o 24,11%, w roku 2000 wzrost ten wyniósł 17,14%, a w 2001 roku – 17,07%, natomiast w roku 2002 dynamika wzrosła o 10% w porównaniu z rokiem ubiegłym. Łącznie, w całym okresie badanym, wzrost stopy bezrobocia w województwie zachodniopomorskim wyniósł 87,23%, co dało średnio 16,98% z roku na rok.

W roku 1999 największy odsetek bezrobotnych stanowili dotychczas niepracujący (21,12%). Na drugim miejscu pod względem liczebności znajdowały się osoby z branży produkcyjnej (16,62%), w dalszej kolejności uplasowali się bezrobotni poprzednio prowadzący działalność niezidentyfikowaną (11,62%), działający w handlu i naprawach (11,31%), pracujący w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie (7,97%), w budownictwie (6,25%) oraz w administracji publicznej i obronie (6,08%). Bezrobotni wywodzący się z pozostałych gałęzi łącznie stanowili nieco ponad 19%³.

W roku 2000, podobnie jak rok wcześniej, najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowili dotychczas niepracujący (21,32%). Na drugie miejsce wysunęli się

³ Obliczono na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie.

bezrobotni z działalności niezidentyfikowanej (ponad 19%). Trzecią pod względem liczebności grupę bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim w badanym okresie stanowili byli pracownicy gałęzi działalności produkcyjnej (15,37%). Kolejne miejsca zajmowali bezrobotni wywodzący się z handlu i napraw (10%), rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa (6,7%), budownictwa (5,6%) oraz byli pracownicy administracji publicznej i obrony (5,48%). Pozostałe grupy bezrobotnych stanowiły 16,37% ogółu.

W roku 2001 wciąż najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowili dotychczas niepracujący (21,55%). Na drugie miejsce pod względem liczby bezrobotnych ponownie powrócili byli pracownicy działalności produkcyjnej (18,84%). Kolejną co do liczebności grupę stanowili pracownicy handlu i napraw (13,8%), budownictwa (8,23%), rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa (7,2%) oraz administracji publicznej i obrony (5,67%). Bezrobotni wywodzący się z działalności niezidentyfikowanej stanowili już tylko 4,61% ogółu bezrobotnych. Bezrobotni wywodzący się z pozostałych grup EKD stanowili łącznie grupę około 20% badanej zbiorowości.

Ciekawie kształtowały się zmiany w odsetku bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Wyniki przedstawia tabela 4.

Tabela 4

Odsetek bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy

Lata	Odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy
1998	6,31%
1999	7,06%
2000	7,13%
2001	5,43%
2002	5,00%

Źródło: Obliczono na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Szczecinie.

Odsetek bezrobotnych zwolnionych z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy w latach 1998–2000 charakteryzował się tendencją wzrostową (w roku 1998 odsetek ten wynosił 6,31%, w 1999 – 7,06% i w roku 2000 – 7,13%). Lata 2001 i 2002 przyniosły relatywnie duży spadek tego odsetka do poziomu odpowiednio 5,43% i 5,00%.

W roku 1999 w porównaniu z rokiem ubiegłym odsetek bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy wzrósł o prawie 12%. Rok kolejny to wzrost o niecały jeden procent. Rok 2001 zaś przyniósł spadek

tego odsetka o 23,84%. Kolejny 2002 rok ponownie wykazał spadek odsetka bezrobotnych o 7,92%. Postępujący spadek w latach 2001–2002 przyczynił się do tego, iż w całym okresie badawczym analizowany odsetek spadł prawie o 21%, czyli średnio z roku na rok o 5,65%.

W przypadku osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku sytuacja przedstawiała się bardzo niekorzystnie (tabela 5).

Tabela 5

Odsetek osób bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 bez prawa do zasiłku (stan na 31 grudnia)

Lata	Odsetek osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku
1998	72,74%
1999	73,89%
2000	77,70%
2001	78,42%
2002	81,72%

Źródło: Obliczono na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Szczecinie.

Odsetek osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych w latach 1998–2002 stanowił bardzo dużą ich część. Odsetek ten charakteryzował się ponadto stałą tendencją wzrostową. Jego wartość w roku 2002 w porównaniu z rokiem 1998 zwiększyła się o 9,48 punktów procentowych.

W roku 1999 w porównaniu z rokiem ubiegłym odsetek osób bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim bez prawa do zasiłku wzrósł o 2,3%. Kolejny rok przyniósł ponad dwukrotnie większy wzrost (wyniósł on 5,16%), rok 2001 kolejny wzrost o 0,93%. Rok 2002 to wzrost odsetka bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim aż o 4,21% w stosunku do roku poprzedniego. Ogólnie w roku 2002 w porównaniu z rokiem 1998 odsetek wzrósł o 13,12%, czyli średnio z roku na rok o 3,13%.

Rozpatrywanie problematyki bezrobocia może być przeprowadzone według różnych jego aspektów, tu według: płci i wykształcenia.

Strukturę bezrobocia według płci w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 przedstawia tabela 6 i rysunek 2.

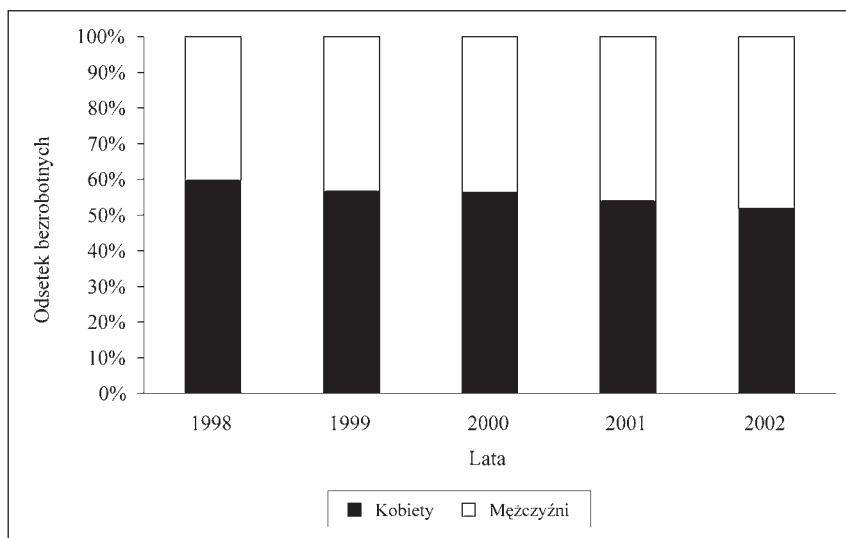
W każdym badanym roku odsetek bezrobotnych kobiet był wyższy od odsetka bezrobotnych mężczyzn, jednak udział ten staje się coraz mniejszy (z prawie 60% w roku 1998 do niecałych 52% w roku 2002). Dynamikę odsetka kobiet i mężczyzn w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 przedstawia tabela 7.

Tabela 6

Bezrobotni w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 według płci
(stan na 31 grudnia)

Wyszczególnienie	1998		1999		2000		2001		2002	
	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem
Kobiety	60094	59,70%	74067	56,60%	84561	56,30%	94533	53,90%	98415	51,89%
Mężczyźni	40550	40,30%	56841	43,40%	65523	43,70%	80808	46,10%	91228	48,11%

Źródła: Obliczenia własne na podstawie danych WUP w Szczecinie i Urzędu Statystycznego w Szczecinie.



Rysunek 2. Bezrobotni w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 według płci (stan na 31 grudnia)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie tabeli 6.

Tabela 7

Dynamika odsetka kobiet i mężczyzn w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002

Wyszczególnienie	$\frac{\Delta y_{t/t-1}}{y_{t-1}}$				$\frac{\Delta y_{n/0}}{y_0}$	\bar{T}
	1999	2000	2001	2002		
Odsetek kobiet	-5,19%	-0,53%	-4,26%	-3,73%	-13,08%	-3,44%
Odsetek mężczyzn	7,69%	0,69%	5,49%	4,36%	19,38%	4,53%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie tabeli 6.

Odsetek kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych w każdym roku wykazywał wartość mniejszą w porównaniu z rokiem ubiegłym. Najwięcej spadek ten wyniósł w roku 1999. Wtedy to odsetek kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych w porównaniu z rokiem ubiegłym spadł o 5,19%, w roku 2000 spadek ten był bardzo niewielki i wyniósł niecałe 0,6%, natomiast w roku 2001 ponownie się zwiększył do poziomu 4,26%. Rok 2002 przyniósł kolejny spadek o 3,73%. W całym badanym okresie odsetek kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych spadł o 13,08%, czyli z roku na rok średnio o 3,44%.

Analogicznie, odsetek mężczyzn w ogólnej liczbie bezrobotnych miał tendencję wzrostową. Największy przyrost zanotowano w roku 1999, gdzie w porównaniu z rokiem ubiegłym odsetek ten wzrósł o 7,7%, kolejny rok to 0,69-proc. wzrost, następnie w roku 2001 wzrost o 5,49% i wreszcie w roku 2002 wzrost ten kształtował się na poziomie 4,36% w porównaniu z rokiem ubiegłym. W roku 2002 w porównaniu z rokiem 1998 odsetek mężczyzn w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł o 19,38%, co dało średnio 4,53% w każdym badanym okresie. Kierunek i tempo zmian odsetka mężczyzn w ogólnej liczbie bezrobotnych wynika oczywiście bezpośrednio z kierunku i tempa zmian odsetka kobiet.

Kolejnym etapem jest badanie bezrobocia według poziomu wykształcenia. Strukturę bezrobocia według poziomu wykształcenia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 przedstawia tabela 8 i rysunek 3.

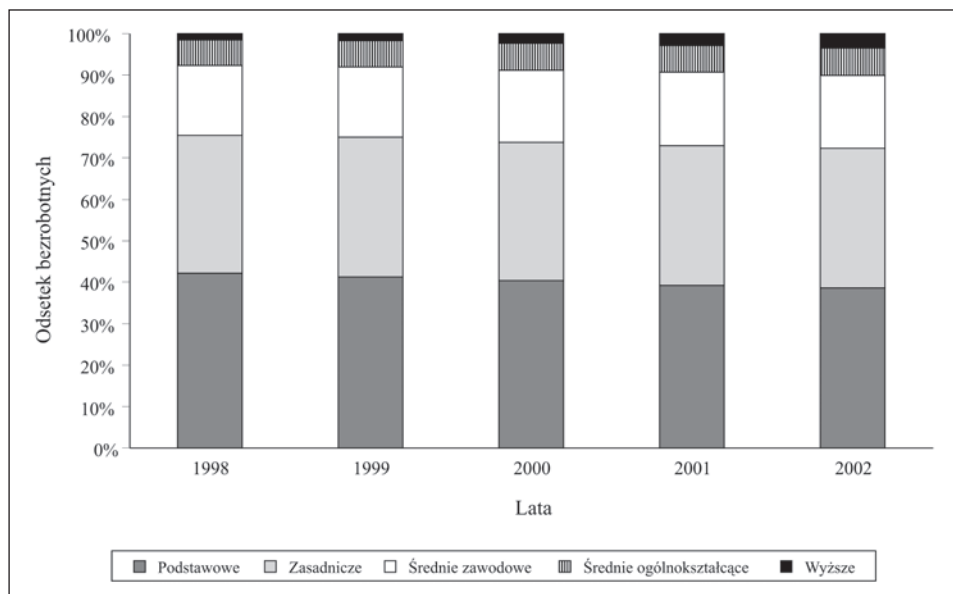
Tabela 8

Struktura bezrobocia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 według poziomu wykształcenia (stan na 31 grudnia)

Wykształcenie	1998		1999		2000		2001		2002	
	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem	W liczbach bezwzgl.	Udział w ogółem
Podstawowe	42 504	42,33%	54 109	41,33%	60 672	40,43%	68 725	39,20%	73 310	38,66%
Zasadnicze	33 459	33,24%	44 200	33,76%	50 022	33,33%	59 177	33,75%	63 873	33,68%
Średnie zawodowe	16 987	16,88%	22 155	16,92%	26 150	17,42%	31 122	17,75%	33 449	17,63%
Średnie ogólnokształcące	6 240	6,20%	8 144	6,22%	9 820	6,54%	11 376	6,49%	12 428	6,55%
Wyższe	1 457	1,45%	2 300	1,76%	3 393	2,26%	4 941	2,82%	6 583	3,47%

Źródła: Obliczenia własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie.

Obowiązująca generalnie zasada, że im wyższe wykształcenie, tym mniejszy udział w ogólnej liczbie bezrobotnych, znajduje potwierdzenie także w przypadku województwa zachodniopomorskiego. W całym badanym okresie



Rysunek 3. Struktura bezrobocia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 według poziomu wykształcenia (stan na 31 grudnia)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie tabeli 8.

Tabela 9

Dynamika struktury bezrobotnych według poziomu wykształcenia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002

Wykształcenie	$\frac{\Delta y_{t/t-1}}{y_{t-1}}$				$\frac{\Delta y_{n/0}}{y_0}$	\bar{T}
	1999	2000	2001	2002		
Podstawowe	-2,13%	-2,18%	-3,04%	-1,38%	-8,45%	-2,18%
Zasadnicze	1,56%	-1,27%	1,26%	-0,21%	1,32%	0,33%
Średnie zawodowe	0,24%	2,96%	1,89%	-0,68%	4,44%	1,09%
Średnie ogólnokształcące	0,32%	5,14%	-0,76%	0,92%	5,65%	1,38%
Wyższe	21,38%	28,41%	24,78%	23,05%	139,31%	24,38%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie tabeli 8.

w województwie największą grupę bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem podstawowym (udział ten zmniejszał się z 42,23% w roku 1998 do 38,66% w roku 2002). Drugą co do liczebności grupę stanowili bezrobotni z wykształceniem zasadniczym, z tym, że w tym przypadku odsetek tych osób był bardzo stabilny w całym badanym okresie i oscylował wokół 33,5%. Kolejną co do liczebności grupę stanowiły osoby z wykształceniem średnim zawodowym.

Odsetek tych osób w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł w całym badanym okresie z 16,9% w roku 1998 do prawie 18% w roku 2002. Kolejna grupa – osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – stanowiły niewielką część bezrobotnych ogółem, odsetek tych osób w roku 1998 wynosił 6,2% ogólnej liczby bezrobotnych, a w ostatnim okresie ustabilizował się na poziomie około 6,5%. Najmniej liczną grupę bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem wyższym, jednak martwić może fakt, iż odsetek tych osób wzrósł prawie dwukrotnie, z niecałych 1,5% w roku 1998 do ponad 3,47% w roku 2002. Dynamikę struktury bezrobotnych według poziomu wykształcenia w województwie zachodniopomorskim w latach 1998–2002 przedstawia tabela 9.

Analiza przyrostów i średniego tempa zmian potwierdza to, co stwierdzono wstępnie analizując tabelę 8 i rysunek 3. Wynika z niej, że w roku 1999 w porównaniu z rokiem ubiegłym odsetek osób z wykształceniem podstawowym spadł o 2,13%. W kolejnym roku spadek ten wyniósł 2,18%, w roku 2001 – 3,04%, a w roku 2002 – 1,38%. Ogólnie w roku 2002 w porównaniu z rokiem 1998 odsetek osób z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych spadł o 8,45%, co dało spadek z roku na rok średnio o prawie 2,18%.

Badając dynamikę zmian odsetka bezrobotnych posiadających wykształcenie zasadnicze stwierdzić można, iż jego poziom był stabilny w całym badanym okresie. W roku 1999 w porównaniu z rokiem ubiegłym jego poziom wzrósł o 1,56%, w roku kolejnym spadł o niecałe 1,3%, w roku 2001 zaś wzrósł o 1,26% w porównaniu z rokiem poprzednim, natomiast w roku 2002 spadł o 0,21%. Ogólnie w roku 2002 w porównaniu z rokiem 1998 odsetek ten wzrósł o 1,32%, czyli średnio z roku na rok o 0,33%.

Odsetek osób z wykształceniem średnim zawodowym w ogólnej liczbie osób bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim stanowił w latach 1998–2002 pierwszą grupę, której udział charakteryzował się tendencją wzrostową. I tak, w roku 1999 w porównaniu z rokiem 1998 wzrost ten wyniósł 0,24%, w kolejnych latach zaś był on na poziomie 2,96%, 1,89% i w 2002 roku 0,92%. Ogólnie w całym okresie badania udział osób z wykształceniem średnim zawodowym w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł o 4,44%, co średnio z roku na rok dało wzrost na poziomie 1,09%.

Udział osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim w roku 1999 w porównaniu z rokiem ubiegłym wzrósł o 0,32%. Kolejny rok przyniósł wzrost o 5,14%, rok 2001 był rokiem, w którym odsetek ten spadł w porównaniu z rokiem ubiegłym o 0,76%, natomiast w roku 2002 wzrósł o 0,92%. Badając dynamikę odsetka dotyczącego tej grupy osób bezrobotnych można stwierdzić, iż była ona podobna do tej, która była charakterystyczna dla odsetka osób z wykształceniem średnim zawodowym. Tutaj wzrósł on o 5,65%, czyli średnio z roku na rok o 1,38%.

Pesymistycznie nastroja analiza dynamiki odsetka osób z wykształceniem wyższym w ogólnej liczbie bezrobotnych. Pomimo iż jest to wciąż najmniej liczna grupa bezrobotnych, to charakteryzuje się największym tempem wzrostu. W roku 1999 w porównaniu z rokiem ubiegłym odsetek ten wzrósł o 21,38%, rok kolejny przyniósł dalszy jego wzrost o 28,41%, rok 2001 o 24,78%, zaś rok 2002 o 23,05%. Łącznie dla całego okresu badanego odsetek osób z wykształceniem wyższym w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł bardzo znacznie (o 139,31%), czyli średnio z roku na rok o prawie 25%.

LITERATURA

Dane wojewódzkich urzędów pracy.

Rocznik Statystyczny 2002.

Statystyka. Część I. Opis statystyczny, Hozer J. (red.), US, Szczecin 1994.

Regional Unemployment (Selected Aspects on the Example of Western Pomeranian Region)

Summary

Basing on an analysis of statistical data, the author presents the condition and dynamics of unemployment in Western Pomeranian in the years 1998-2002. The analysis leads to the conclusion that the majority of unemployed come from the real sphere of the economy, in particular production, trade and repairs. Women have a significant share in the total number of unemployed, and that share is still increasing. Unemployment is related to a large extent to educational background, it is higher among the groups of less educated unemployed.