

Магистр Ганна Цыwirёнко

Мелитопольский институт государственного и муниципального управления
Классический приватный университет, Украина

Правовые механизмы формирования гражданского общества

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Разнообразие человеческой жизни не имеет границ. С одной стороны, человек стремится удовлетворить свои материальные интересы и потребности, а с другой – свои общественные чувства, стремление принадлежности к общности они реализуют через общественную деятельность. Одной из форм реализации таких устремлений есть его участие в различных формах гражданского общества. Разнообразие видов и форм проявлений гражданского общества предоставляет человеку возможность не только заниматься общественной деятельностью, но и реализовывать другие цели: социальные, культурные, образовательные, научные и управленческие, цели охраны здоровья граждан страны, развития физической культуры, защиты интересов граждан и организаций и других, которые направлены на достижение общественных благ.

Рассмотрения конституционно-правового аспекта теории гражданского общества в качестве предмета исследования актуально, прежде всего, тем обстоятельством, что современная экономическая и политическая ситуация в Украине требует разработки взвешенной и продуманной стратегии развития государства. Причем, проявляется это несовершенство, прежде всего, в недостаточной отлаженности государственного управления на различных уровнях, в ослаблении системы государственного регулирования и контроля, в ослаблении правового контроля за ситуацией в стране, в сращивании отдельных элементов исполнительной и законодательной власти с криминальными структурами.

Целью нашего исследования является комплексный анализ конституционно-правовых основ формирования и развития гражданского общества в Украине, рассмотрение системы взаимодействия государства, органов государственной власти и структур гражданского общества. В ходе анализа определены и логически обоснованы взаимосвязь концептуальных положений и возможностей конституционно-правовых

аспектов гражданского общества с теорией народовластия. Достижение поставленной цели осуществляется в ходе решения следующих задач:

- представление взаимодействия государства и гражданского общества как предмета конституционно-правового исследования;
- рассмотрение историко-правовых и теоретико-правовых аспектов формирования гражданского общества в Российской Федерации;
- определение права в качестве основы взаимоотношений гражданского общества и государства;
- анализ особенностей взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества;
- исследование механизмов совершенствования конституционно-правового регулирования общественных отношений.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Вопросы, требующие четких и ориентированных на практику общественных решений – о характере отношений личности и государства, о соотношении правовых, экономических, политических и иных сфер общества – ставят исследователей перед необходимостью обращаться к проблеме гражданского общества. Конституция Украины 1996 года подвела итог под определенным этапом развития гражданских структур. Дальнейшее законодательство стало последовательной реализацией и раскрытием конституционных положений. Гражданское общество находится в состоянии непрерывного движения, поиска наиболее совершенных гражданских отношений, формирования рациональных, цивилизованных властных структур, свободной развитой личности.

В современной социальной теории имеется два принципиально различных взгляда на природу гражданского общества, соответствующих его широкой и узкой трактовкам. Одни исследователи характеризуют его как общественную систему в целом или социетальное сообщество, достигшее определенного уровня социально-экономического, культурного развития и обладающее всеми признаками цивилизованности (рыночная экономика, демократия, соблюдение прав человека и т.д.). Другие авторы рассматривают гражданское общество как особое состояние социума, способ его самоорганизации, при котором общественность устанавливает контроль над государством и другими формальными системами, склонными к насилию над человеком и подавлению его свободы и творческой активности. В данной статье я буду придерживаться второго подхода, который обоснован мною в ряде работ.

Категория „гражданское общество” относится к разряду понятий многозначных и трудно определимых. В большинстве своем участники дискуссии определяют гражданское общество как совокупность социальных образований (групп, коллективов), объединенных специфическими интересами (экономическими, этническими, культурными и т.д.), реализуемыми вне сферы деятельности государства. Так, В.К. Бабаев определяет гражданское общество, как исторически определенный вид общества, характерными признаками которого являются обособленность от государства и ограничение сферы деятельности материальным производством, признанным удовлетворять частный интерес, а публичная власть не противостоит населению и полностью совпадает с ним [1].

А.И. Бобылев дополняет предложенное определение тем, что видит в гражданском обществе совокупность внесударственных отношений в сферах политической, экономической, социальной, религиозной, семейной, по самоуправлению, по организации и функционированию частных средств массовой информации и т.д., имеющих относительную самостоятельность, автономность, „застрахованность” от произвольного вмешательства государства [2].

Подобной трактовки гражданского общества придерживается и Ф.М. Раянов, который считает, что гражданское общество – это дееспособная система социальных, экономических, политических, правовых и иных отношений, складывающихся в обществе в интересах его членов и их объединений. Приведенные трактовки позволяют выделить характерные признаки гражданского общества:

а) равенство всех форм собственности, свобода использования своих способностей и имущества для удовлетворения частных интересов, функционирование негосударственных экономических структур;

б) социальное пространство, в котором граждане взаимодействуют относительно свободно, без непосредственного вмешательства государства через различные социальные институты;

г) соотношение „гражданское общество” – „гражданин” подчеркивает свободу личности, ее независимость;

в) признание и защита прав и свобод человека и гражданина;

д) отношения в обществе складываются в интересах его членов и их объединений;

е) высокий уровень гражданской ответственности, цивилизованное поведение и активная гражданская позиция, что позволяет говорить о самоуправляемом обществе.

Становление и развитие гражданского общества является особым периодом истории человечества, государства и права. Общество отличное от государства, существовало всегда, но не всегда оно было гражданским

обществом. Последнее возникает в процессе и в результате отделения государства от социальных структур, обособления его к относительно самостоятельной сферы общественной жизни. В процессе становления и развития гражданского общества складывались современное право и государство.

Категория „гражданское общество”, отличная от понятий государства, семьи, племени, нации, религиозной и других общностей, стала предметом изучения в XVIII–XIX веках и обстоятельно разработана в „Философии права” Гегеля, определившего гражданское общество как связь (общение) лиц через систему потребностей и разделение труда, правосудие (правовые учреждения и правопорядок), внешний порядок (полицию и корпорации). В „Философии права” отмечено, что правовыми основами гражданского общества являются равенство людей субъектов права, их юридическая свобода, индивидуальная частная собственность, незыблемость договоров, охрана права от нарушений, также упорядоченное законодательство и авторитетный суд, в том числе суд присяжных. Несмотря на устарелость взглядов Гегеля общество и государство той эпохи, его выводы о самостоятельности гражданского общества как сферы частных интересов по отношению к государству (воплощению публичного интереса), в зависимости общественного строя от разделения труда и форм собственности стали громадным шагом в развитии общественных наук [3, с. 672].

Формирование и развитие гражданского общества заняло несколько веков. Этот процесс не завершен ни в нашей стране, ни в мировом масштабе.

Отдельные элементы гражданского общества существовали в некоторых странах античного мира (Греция, Рим), где развитие ремесла и торговли породило товарно-денежное производство, получившее оформление и закрепление в ряде институтов частного права (особенно римское частное право). Но это были только элементы, очаги гражданского общества, существовавшие лишь в отдельных регионах и сочетавшиеся с вертикальными структурами сословно-кастовых обществ [4, с. 42].

Формирование гражданского общества в масштабе целых стран, больших регионов Европы и Америки, началось в Новое время. В развитии гражданского общества можно обозначить три этапа, переход от каждого из которых к последующему знаменовался существенными изменениями общественного и государственного строя, социальными и элитическими потрясениями, массовыми движениями, столкновениями классов, коренными преобразованиями общественной идеологии.

На первом этапе (примерно XVI–XVII вв.) складывались экономические, политические и идеологические предпосылки гражданского общества. К ним относятся развитие промышленности и торговли, специализация

видов производства и углубленное разделение труда, развитие товарно-денежных отношений. При поддержке городов и городского сословия в ряде стран возникали централизованные национальные государства, обладавшие рядом признаков современных государств (суверенитет, государственная казна и др.). К этому же времени относится переворот в общественной идеологии, бурное развитие искусства и культуры, широкое распространение протестантской буржуазной этики, оформление в „теорию естественного права” основных общих идей, связанных с представлениями о гражданском обществе как о социально-политическом идеале. Во главе борьбы угнетенных сословий против феодального неравенства и привилегий стояли горожане. От начала буржуазной революции в Англии (1640 г.) ведется отсчет Нового времени.

На втором этапе (примерно конец XVII – конец XIX вв.) в наиболее развитых странах сформировалось гражданское общество в виде первоначального капитализма, основанного на частном предпринимательстве.

Возникает представление о конституции не только как о законе, определяющем устройство высших органов власти, но и основном законе страны, обязательно определяющем права и свободы граждан (билль о правах, декларации прав). В результате сама конституция становится соглашением общества и государства о разграничении сфер их деятельности (государство – публичная власть, сфера общих интересов, общество – сфера индивидуальных свобод, частных интересов) [5, с.163].

Гражданское сообщество включает всю совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государств, а также разветвленную систему независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности. Поскольку повседневные интересы граждан неравнозначны, постольку и сферы гражданского общества имеют определенную соподчиненность, которую можно выразить следующим образом:

1. Базовые человеческие потребности в пище, одежде, жилье и т.д., обеспечивающие жизнедеятельность индивидов, удовлетворяют производственные отношения, составляющие первый уровень межличностных взаимосвязей. Эти потребности реализуются через такие общественные институты, как профессиональные, потребительские и иные объединения и ассоциации.

2. Потребности в продолжении рода, здоровье, воспитании детей, духовном совершенствовании и вере, информации, общении, сексе и т.д. реализует комплекс социокультурных отношений, включающий семейно-брачные, религиозные, этнические и иные взаимодействия. Они образуют второй уровень межличностных взаимосвязей. Потребности данного уровня удовлетворяются в рамках таких институтов, как семья, церковь,

образовательные и научные учреждения, творческие союзы, спортивные общества и т.д.

3. Наконец, третий, высший уровень межличностных отношений составляют политико-культурные отношения, которые способствуют реализации потребности в политическом участии, связанных индивидуальным выбором на основе политических предпочтений и ценностных ориентаций. Этот уровень предполагает сформированность у индивида конкретных политических позиций. Политические предпочтения индивидов и групп реализуются с помощью групп интересов, политических партий, движений и т.д.

В процессе реализации этих положений формируется человеческий капитал. Человеческий капитал, людской потенциал – этими терминами характеризуют ресурс общественного развития. Образованные, самостоятельно действующее, мыслящие граждане страны – это одна из главнейших надежд на ее возрождение. Вместе с тем, человеческий капитал имеет прямое отношение ко всем факторам силы государства, как материальным, так и нематериальным. Этот термин описывает не только качество населения страны, а именно продолжительность жизни, образованность, здоровье, благосостояние, положение пожилых, детей, способность каждого внести вклад в развитие общества; он еще описывает и качество элиты, ее способность формулировать или реализовывать, в том числе, стратегические задачи. Эти задачи заключаются в том, например, как создать экономику, способную обеспечивать зримые конкурентные преимущества перед соседями, прежде всего перед другими странами, осуществлять собственную экономическую экспансию, а не быть объектом экспансии других государств, способную обеспечить такой уровень обороноспособности, который гарантированно позволил бы сохранить территориальную целостность и независимость и проецировать военную силу за пределами своей территории, защищая население от всего возможного спектра угроз.

При этом очевидно, что основные угрозы безопасности внутри страны, это ее слабость, неорганизованность, расхлябанность, неконкурентоспособность многих государственных и общественных институтов, да и, пожалуй, действительно, качество и количество человеческого капитала.

Главным политическим ресурсом является государство, эффективно функционирующее прежде всего, а государство – это всегда люди, которые способны или не способны формулировать стратегические задачи, создавать или не создавать систему выработки и реализации политических решений, выстраивать или не выстраивать систему международных альянсов, участвовать в организациях глобального регионального управления. В настоящее время в Украине эти задачи решаются недостаточно успешно.

Признание естественных прав человека, свободы личности, многообразия форм собственности, идей правового государства, политического плюрализма, развитие частной инициативы – существенные шаги на пути к гражданскому обществу. Из этого следует, что необходимо различать гражданское общество как концепцию, идею и процесс.

В гражданском обществе разрабатывается единый комплекс основополагающих, осевых принципов, ценностей, ориентаций, которыми руководствуются в своей жизни все члены общества, какое бы место в общественной пирамиде они не занимали. Этот комплекс, постоянно совершенствуясь, обновляясь, скрепляет воедино общество и определяет основные характеристики как экономической, так и политической его подсистемы. Экономика и политика составляют функции гражданского общества. Экономическая и политическая свободы – формы проявления более фундаментальной свободы человека как члена общества, как самоценной личности. К ним относятся:

- экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения;
- безусловное признание и защита естественных прав и свобод человека и гражданина;
- легитимность и демократичный характер власти;
- равенство всех пред законом и правосудием, надёжная юридическая защищённость личности;
- правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей;
- политический и идеологический плюрализм, наличие легальной оппозиции;
- свобода слова и печати, независимость средств массовой информации;
- невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность;
- классовый мир, партнёрство и национальное согласие;
- эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни людей [6, с. 78].

Признаками (особенностями) гражданского общества являются:

- высокое сознание людей;
- высокая материальная обеспеченность их на основе владения ими собственностью;
- широкие связи между членами общества;
- наличие государственной власти, подконтрольной, преодолевшей отчуждение от общества власти, где ее носители – всего лишь наемные работники, обладающие соответствующей компетентностью, мастерством, способностью решать проблемы общества;

- децентрализация власти;
- передача части власти органам самоуправления;
- согласование позиций вместо конфликтов;
- развитое чувство коллективности (но не стадной), обеспеченное сознанием принадлежности к общей культуре, нации;
- личность гражданского общества – это человек, ориентированный на созидание, духовность.

Гражданское общество можно представить как своего рода социальное пространство, в котором люди взаимодействуют в качестве независимых друг от друга и от государства индивидов. Основа гражданского общества – цивилизованный, самостоятельный, полноправный индивид, поэтому, сущность и качество общества зависит от качества составляющих его личностей. Формирование гражданского общества неразрывно связано с формированием идеи индивидуальной свободы, ценности каждой личности [6, с.114].

Гражданское общество можно представить как своего рода социальное пространство, в котором люди взаимодействуют в качестве независимых друг от друга и от государства индивидов. Основа гражданского общества – цивилизованный, самостоятельный, полноправный индивид, поэтому, естественно, что сущность и качество общества зависит от качества составляющих его личностей. Формирование гражданского общества неразрывно связано с формированием идеи индивидуальной свободы, самоценности каждой личности.

Правовое государство не противостоит гражданскому обществу, а создает для его функционирования и развития наиболее благоприятные условия. В таком взаимодействии содержатся гарантии разрешения возникающих противоречий цивилизованным правовым путем, гарантия ненасильственного поступательного развития общества. Гражданское общество – это свободное демократическое правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающего атмосферу уважения к правовым традициям и законам, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее свободу творческой и предпринимательской деятельности, создающее возможность достижения благополучия и реализации, прав человека и гражданина, органично вырабатывающий механизмы ограничения и контроль за деятельностью государства.

Выводы

Становление гражданского общества в Украине – долговременная задача, решение которой зависит от множества факторов и условий. На

данном этапе, этот процесс осложняется нестабильностью общественно-политических структур, замедленным выходом к цивилизованным рыночным отношениям, отсутствием широкого социального слоя собственников, низкой эффективностью механизма правовой защиты личности.

В настоящее время многие черты украинского гражданского общества находятся в стадии формирования. Сегодня этот процесс осложняется нестабильностью общественно-политических структур, замедленным выходом к цивилизованным рыночным отношениям, отсутствием широкого социального слоя собственников, низкой эффективностью механизма правовой защиты личности. И все же, несмотря на эти сложности, и различного рода катаклизмы формирование гражданского общества в Украине идет в русле мирового развития с удержанием позитивного опыта собственного прошлого, с сохранением самобытных черт. Дальнейшее развитие гражданского общества в Украине зависит от:

- разумной и последовательной приватизации,
- сокращения и нейтрализации бюрократического аппарата,
- создания системы стимулов для развития производства,
- разработки оптимальных социальных программ и т. д.

Одним из действенных рычагов правового регулирования основополагающих отношений гражданского общества заключается в решении посредством права трех основных целей: защитить гражданское общество и личную жизнь гражданина от чрезмерного контроля государством; зафиксировать обязанности государства перед гражданским обществом; обеспечить реализацию конституционных положений о правовом государстве.

Несмотря на эти сложности, формирование гражданского общества в Украине идет в русле мирового развития с удержанием позитивного опыта собственного прошлого, с сохранением самобытных черт. С принятием 28 июня 1996 г. Конституции Украины процесс формирования гражданского общества и правового государства получил мощный импульс и определенные юридические гарантии его осуществления. Конституционно были закреплены основополагающие идеи гражданского общества. Человек, его права и свободы объявлены высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства. Провозглашено разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, установлены гарантии, органов местного самоуправления [7, с. 147] .

Признание естественных прав человека, свободы личности, многообразия форм собственности, идей правового государства, политического плюрализма, развитие частной инициативы – существенные шаги на пути к гражданскому обществу. Следовательно, необходимо различать гражданское общество как концепцию, идею и процесс.

ЛІТЕРАТУРА

- Бобылев А.И. *Соотношение общества, личности, государства и права* / А.И. Бобылев. // Аграрное и земельное право. – 2005. – № 9. – с. 4–12.
- Теория государства и права: Учебник*/ В.М. Баранов, Н.В. Витрук и др.; Под ред. В.К. Бабаева. – М.: Юристъ, 1999. – с. 592.
- Тихомиров Ю.А. *Государство на рубеже столетий* // Государство и право. – 1997. – № 2.
- Манов Г.Н. *Признаки государства: новое прочтение* // Политические проблемы теории государства. М., 1993.
- Теория государства и права: Курс лекций*/ Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 1997.
- Хропанюк В.Н. *Теория государства и права: Учебное пособие для высших учебных заведений* / Под ред. проф. В.Г. Стрекозова – М.: ИПП „Отечество”, 1993. – с. 344.
- Теория государства и права. Курс лекций* / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М.: Юристъ. – 1997.
- Четвернин В.А. *Демократическое конституционное государство. Введение в теорию*. – М., 1993.
- Law and social change* / Ed. by Nagel S.S. Beverly Hills; L., – 1990. – 118 p. – (Sage contemporary social science issue; 3).

Prawne mechanizmy kształtowania społeczeństwa obywatelskiego*Streszczenie*

Różnorodność typów i form, w których realizuje się społeczeństwo obywatelskie, niesie możliwość nie tylko prowadzenia działalności publicznej, ale również realizacji innych celów: społecznych, kulturowych, edukacyjnych, naukowych i administracyjnych, celów z zakresu ochrony zdrowia obywateli kraju, rozwoju kultury fizycznej, obrony interesów obywateli i organizacji oraz pozostałych, które ukierunkowane są na uzyskanie korzyści publicznych. Stąd najczęściej określa się społeczeństwo obywatelskie jako agregat obejmujący edukację społeczną (grupy, kolektywy), połączony specyficznymi interesami (gospodarczymi, etnicznymi, kulturowymi itp.) realizowanymi poza sferą aktywności państwa.

Legal mechanisms of shaping civil society*Summary*

The variety of kinds and forms of displays of civil society gives to the man possibility not only to carry on public activity but also to realize other aims: social, cultural, educational, scientific and administrative, aims of health care of citizens of country, development of physical culture, defence of interests of citizens and organizations and other which are directed on achievement of public benefits. Therefore, more frequent than all, determine civil society as aggregate of the social education (groups, collectives), incorporated by the specific interests (economic, ethnic, cultural and etc.) realized out of sphere of activity of the state.