

mgr Anna Stolarczyk

Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy
Zakład Sieci i Usług Społeczeństwa Informatycznego

Stan realizacji projektów wspierających rozwój społeczeństwa informacyjnego, finansowanych ze środków Unii Europejskiej – 30 czerwca 2012 r.

WPROWADZENIE

Przesłanką do napisania niniejszego artykułu była rozbudowa, realizowanego – w Instytucie Łączności – Państwowym Instytucie Badawczym – projektu z 7. osi priorytetowej PO Innowacyjna Gospodarka pt. „System Informatyczny o infrastrukturze szerokopasmowej i portal Polska Szerokopasmowa” (SIPS) o System informatyczny o projektach (SIP). W ramach tego systemu powstaje Baza Wiedzy, w której są gromadzone aktualne, wielowymiarowe informacje na temat infrastruktury szerokopasmowej, stanowi ona także narzędzie, które umożliwi wyszukanie i opracowanie wybranych informacji na temat projektów¹. Celem artykułu jest pokazanie stanu wykorzystania środków na realizację projektów dotyczących społeczeństwa informacyjnego, e-administracji oraz inwestycji infrastruktury szerokopasmowej, dla których zostały podpisane umowy o dofinansowanie². Warto też podkreślić, że tematyka tego artykułu dotyczy projektów wykonywanych w ramach programów operacyjnych, a więc instrumentów polityki regionalnej, które służą do realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (NSRO)³.

Artykuł podzielono na dwie zasadnicze części. Pierwsza – informacyjna, zawiera ogólne informacje o Programach Operacyjnych (PO), z kolei druga – analizę statystyczną przeprowadzoną w oparciu o wyniki badań własnych

¹ Warto podkreślić, że system SIP jest obecnie w fazie testów dla projektów realizowanych przez urzędy administracji państwowej w ramach 7. osi POIG. Docelowo będą w nim gromadzone informacje na temat wszystkich projektów należących do 10. 11. 13. 14. i 15. kategorii interwencji w obszarze społeczeństwa informacyjnego, aby umożliwić monitoring i koordynację ich realizacji.

² Listy beneficjentów, z którymi podpisano umowę o dofinansowanie są aktualizowane co kwartał, www.funduszeuropejskie.gov.pl.

³ Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia są odpowiedzią Polski na Strategiczne Wytyczne Wspólnoty dla spójności (SWW), określają one ramy dla interwencji funduszy w latach 2007–2013. Dokument zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 lipca 2009 r. nr K (2009) 5712 zmieniającą decyzję Komisji z dnia 1 października 2007 r. nr K (2007) 4568 w sprawie przyjęcia Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007–2013 w ramach pomocy wspólnotowej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego objętego celem „konwergencja” w Polsce.

w zakresie wykorzystania środków przeznaczonych na realizację projektów w poszczególnych województwach oraz aktywności podmiotów przez pryzmat ich formy organizacyjno-prawnej, w skali kraju.

**PROGRAMY OPERACYJNE FINANSOWANE ZE ŚRODKÓW UE
W ŚWIETLE PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH ROZWOJU
SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO**

W bieżącej perspektywie finansowej 2007–2013 w ramach Programów Operacyjnych: Innowacyjna Gospodarka (POIG), Rozwój Polski Wschodniej (RPW), Regionalny Program Operacyjny (RPO), realizowane są projekty wspierające rozwój społeczeństwa informacyjnego z uwzględnieniem określonych przez Komisję Europejską w rozporządzeniu nr 1828/2006⁴ kategorii interwencji (tabela 1).

W przesłance 6 ww. rozporządzenia zapisano, że „aby umożliwić państwom członkowskim dostarczanie Komisji jednolitych informacji na temat zaprogramowanego wykorzystania funduszy, a także skumulowanych wkładów funduszy według kategorii przez cały okres trwania programu oraz umożliwić Komisji powiadomienie we właściwy sposób innych instytucji oraz obywateli Unii Europejskiej o wykorzystaniu funduszy...”, zostały określone szczegółowe zasady i kategorie interwencji dla priorytetowych obszarów tematycznych. Należy też zwrócić uwagę, że „dane przekazane przez państwa członkowskie są wykorzystywane przez Komisję wyłącznie w celach informacyjnych” (art. 11, ust. 3)⁵.

Celem Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej jest zahamowanie tendencji decydujących o peryferyjności i marginalizacji województw zagrożonych wykluczeniem cyfrowym: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego oraz pobudzenie na ich obszarze wzrostu gospodarczego i społecznego. Założono, że wszelkie działania w ramach RPW, powinny być podjęte w zgodzie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz polityką ekologiczną państwa. Ponadto program ten ma uzupełniać działanie innych programów realizowanych na obszarze Polski Wschodniej.

⁴ Rozporządzenie Komisji WE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

⁵ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Tabela 1. Kategorie interwencji dla obszaru tematycznego „Społeczeństwo informacyjne”

Kod i Kategoria interwencji ⁶	Programy Operacyjne
10 Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	RPO, RPW
11 Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)	POIG 2.3, POIG 7, RPO
13 Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	POIG 7, POIG 8.1, RPO
14 Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	POIG 8.1, POIG 8.2, RPO
15 Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	POIG 7, POIG 8.1, POIG 8.2, POIG 8.3, POIG 8.4, RPO

Źródło: Rozporządzenie Komisji WE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, s. 49.

W ramach RPW realizowane są osie priorytetowe: I – Nowoczesna gospodarka, II – Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, III – Wojewódzkie ośrodki wzrostu, IV – Infrastruktura transportowa, V – Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne oraz VI – Pomoc techniczna.

II Oś priorytetowa: Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (10. kategoria interwencji) obejmuje działanie pod nazwą „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej”, składające się z dwóch zasadniczych elementów: budowy ponadregionalnej sieci szerokopasmowej złożonej z pięciu regionalnych sieci szkieletowych województw Polski Wschodniej oraz szkoleń osób zagrożonych „wykluczeniem cyfrowym”. Omawiane działanie polega na przygotowaniu, a następnie wdrożeniu kompleksowego projektu, a jego główne założenia to budowa, w wymienionych województwach pasywnej infrastruktury teleinformatycznej, mającej na celu utworzenie ponadregionalnej sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz uzupełnienie istniejących zasobów, należących do różnych operatorów. Właścicielem sieci wybudowanej w ramach projektu infrastruktury będą województwa Polski Wschodniej. Z założenia sieć powinna być otwarta dla wszystkich zainteresowanych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, dostarczających usługi szerokopasmowe bezpośrednio użytkownikom końcowym.

Regionalny Program Operacyjny, a właściwie 16 Regionalnych Programów Operacyjnych, jest przykładem decentralizacji zarządzania procesami rozwojo-

⁶ W analizie nie uwzględniono 12. kategorii – Technologie informacyjne i komunikacyjne (sieci TEN-ICT).

wymi. Takie rozwiązanie ma na celu przede wszystkim umożliwienie zidentyfikowania potrzeb społeczeństwa na najniższym szczeblu – w regionie, aby działania objęte RPO odpowiadały planom rozwoju każdego województwa z osobna. Istotną rolę w zakresie zarządzania i wdrażania tych programów pełnią zarządy województw, obsługiwane przez urzędy marszałkowskie we wszystkich województwach.

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007–2013, to program, którego celem jest m.in. budowa społeczeństwa informacyjnego poprzez wzrost konkurencyjności polskiej nauki i zwiększenie jej roli w rozwoju gospodarczym, rozwój aplikacji informatycznych w administracji, wdrażanie przez przedsiębiorców elektronicznych usług oraz nowoczesnych rozwiązań umożliwiających realizację procesów biznesowych drogą elektroniczną. Zakłada się, że to przyczyni się do efektywnego wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w kontaktach pomiędzy administracją a podmiotami gospodarczymi, a także pomiędzy obywatelem a administracją lub przedsiębiorstwami (np. zajmującymi się elektronicznym handlem), co skutecznie może przeciwdziałać wykluczeniu cyfrowemu pewnych grup społecznych.

Poza osiami priorytetowymi zawierającymi się pomiędzy 10. a 15. kategorią interwencji PO IG obejmuje projekty realizowane w ramach następujących osi: I – Badania i rozwój nowoczesnych technologii, III – Kapitał dla innowacji, IV – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia, V – Dyfuzja innowacji, VI – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym, IX – Pomoc techniczna.

Generalnie celem II osi priorytetowej – Infrastruktura sfery B+R jest wzrost konkurencyjności polskiej nauki poprzez konsolidację oraz modernizację infrastruktury informatycznej i naukowo-badawczej wiodących jednostek naukowych w Polsce. Istotne z punktu widzenia przedmiotu rozważań działanie 2.3 – Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki ma na celu zapewnienie polskiemu środowisku naukowemu bezpiecznego i stałego dostępu do zaawansowanej infrastruktury informatycznej, umożliwienie prowadzenia badań z zastosowaniem nowoczesnych technologii społeczeństwa informacyjnego oraz zapewnienie jednostkom naukowym korzystania z międzynarodowych naukowych sieci teleinformatycznych. W ramach tego działania będą wspierane projekty o charakterze ponadregionalnym w zakresie:

1. zapewnienia ciągłości działania infrastruktury informatycznej nauki, w tym inwestycji związanych z rozwojem zaawansowanej infrastruktury sieciowej oraz polegających na zakupie zaawansowanych rozwiązań informatycznych;
2. zasobów informacyjnych nauki w postaci cyfrowej, obejmujących tworzenie i prowadzenie baz danych zawierających informacje o warunkach dostępu do wyników projektów badawczych, a także tworzenie i udostępnianie baz danych nt. publikacji naukowych;
3. zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych dla środowiska naukowego.

7. oś priorytetowa – Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji ma na celu poprawę warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez zwiększenie dostępności zasobów informacyjnych administracji publicznej oraz usług publicznych w formie cyfrowej dla obywateli i przedsiębiorców. Wspierane są tu m.in. działania polegające na:

- a) budowie współpracujących elektronicznych platform usług publicznych, na których dostępne będą usługi dla obywateli i przedsiębiorstw,
- b) przebudowie, dostosowaniu i wdrożeniu rejestrów państwowych, zasobów i systemów informatycznych administracji publicznej, zapewnieniu zintegrowanej infrastruktury teleinformatycznej administracji publicznej dla jednostek administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego,
- c) rozwoju systemów informacji publicznej (w tym informacji prawnej),
- d) realizacji projektu systemowego, mającego na celu zapewnienie synergii działań w zakresie e-administracji prowadzonych na szczeblu centralnym i regionalnym.

W ramach 8. osi priorytetowej, Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki będą wspierane działania w celu tworzenia usług elektronicznych, elektronicznej komunikacji między przedsiębiorstwami, a także przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu.

Zgodnie z tymi założeniami celem działania 8.1 – Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej jest stymulowanie rozwoju rynku usług świadczonych w formie elektronicznej (e-usług) poprzez wsparcie mikro- i małych przedsiębiorców, a także wytworzenie produktów cyfrowych, koniecznych do świadczenia e-usługi⁷. W efekcie realizacja tego działania może przyczynić się do zwiększenia podaży usług i dostępu do produktów cyfrowych.

Z kolei, celem działania 8.2 – Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B jest rozwój wspólnych przedsięwzięć biznesowych prowadzonych w formie elektronicznej. Chodzi tu o wdrażanie zaawansowanych technik komunikacji elektronicznej w przedsiębiorstwach i tworzenie e-usług dla przedsiębiorstw oraz między przedsiębiorstwami (Business-to-Business B2B).

Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion ma na celu zapewnienie dostępu do Internetu osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym z powodu trudnej sytuacji materialnej lub niepełnosprawności. Ma ono charakter dofinansowania przekazywanego jednostkom samorządu terytorialnego (JST) lub konsorcjom JST i organizacjom pozarządowym, które będą odpowiedzialne za kompleksową realizację działań polegających na udzieleniu

⁷ „Poprzez e-usługę rozumie się usługę świadczoną w sposób zautomatyzowany przez użycie technologii informacyjnych, za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron w tej samej lokalizacji”, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Szczegółowy opis priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007–2013, Warszawa, 6 grudnia 2010 r., s. 141.

wsparcia gospodarstwom domowym (spełniającym kryteria uprawniające do otrzymania pomocy) na terenie danej gminy oraz na zapewnieniu serwisowania urządzeń i przeprowadzeniu niezbędnych szkoleń w tym zakresie.

Aby zapewnić efektywne wdrażanie projektów oraz koordynację zadań realizowanych w ramach tego działania, a także działań podejmowanych na poziomie poszczególnych regionów, realizowany jest projekt systemowy w celu ograniczenia barier w dostępie do Internetu, wspierania beneficjentów w zakresie prowadzonych inwestycji, zwiększenia dostępu do wiedzy i innowacyjnych rozwiązań technologicznych oraz prowadzenia działań informacyjnych i szkoleniowych.

Celem działania 8.4 – Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili” jest stworzenie możliwości dostarczania usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na etapie tzw. ostatniej mili – czyli bezpośrednio do użytkownika. Polega to na wspieraniu mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, planujących dostarczanie tej usługi na obszarach, gdzie prowadzenie takiej działalności na zasadach rynkowych jest nieopłacalne.

WYKORZYSTANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTÓW W RAMACH PO IG, RPO I RPW

W tej części artykułu przedstawiono analizę wykorzystania funduszy unijnych w odniesieniu do projektów w poszczególnych kategoriach interwencji (tabela 1), dla których zostały podpisane umowy o dofinansowanie.

W tabeli 2 pokazano rozlokowanie środków przeznaczonych na realizację projektów w województwach przez pryzmat liczby, wartości, kwoty dofinansowania, a także ich udziału w ogólnej wartości i dofinansowaniu wszystkich projektów w skali kraju. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na grupę projektów, których realizacja dotyczy całej Polski. Jest to projekt systemowy z POIG 8.3, 11 projektów z POIG 2.3 oraz 28 z 7. osi POIG o łącznej wartości 4,1 mld zł.

Największą liczbą projektów, jak też wartością i udziałem w ogólnej wartości wszystkich uwzględnionych projektów charakteryzuje się województwo mazowieckie. Do wiodących należą też woj. wielkopolskie oraz śląskie. Wynika to zapewne z faktu, że są to obszary o dużych skupiskach mieszkańców i dużej aktywności gospodarczej.

Warto zwrócić uwagę na województwa: podlaskie, lubelskie i świętokrzyskie (a więc z obszaru Polski Wschodniej), gdzie wskaźnik wartości w przeliczeniu na jeden projekt kształtuje się odpowiednio – 6,3; 4,6 i 4,1 mln zł. Sytuacja taka może wynikać z dużego zaangażowania, zarówno jednostek samorządu terytorialnego (JST), jak i innych podmiotów gospodarczych w działania mające na celu poprawę stanu gospodarki i warunków lokalnych społeczności na obszarze tych województw.

Tabela 2. Alokacja środków przeznaczonych na realizację projektów w POIG, RPO oraz RPW

Województwo	Liczba projektów	Wartość ogółem (zł)	Wartość ogółem (%) ⁸	Dofinansowanie (zł)	Dofinansowanie (%) ⁹
Dolnośląskie	318	475 615 334,86	3,2%	368 102 738,72	3,2%
Kujawsko-Pomorskie	197	491 405 381,29	3,3%	359 604 977,55	3,1%
Lubelskie	178	825 112 686,64	5,6%	642 950 350,68	5,5%
Lubuskie	96	280 515 098,81	1,9%	147 856 567,90	1,3%
Łódzkie	344	539 612 810,04	3,7%	370 295 484,29	3,2%
Małopolskie	436	557 893 549,25	3,8%	409 651 970,80	3,5%
Mazowieckie	941	1 878 929 038,31	12,8%	1 412 979 480,23	12,1%
Opolskie	94	227 841 888,86	1,5%	167 045 797,32	1,4%
Podkarpackie	284	743 297 130,05	5,1%	572 365 608,97	4,9%
Podlaskie	91	569 654 684,60	3,9%	449 391 393,60	3,9%
Pomorskie	201	485 062 505,12	3,3%	263 701 657,86	2,3%
Śląskie	442	938 574 763,04	6,4%	682 975 048,30	5,9%
Świętokrzyskie	106	438 523 328,88	3,0%	337 115 698,37	2,9%
Warmińsko-Mazurskie	327	822 233 862,34	5,6%	576 889 884,78	5,0%
Wielkopolskie	507	1 103 114 501,02	7,5%	732 506 463,86	6,3%
Zachodniopomorskie	105	230 525 968,82	1,6%	164 074 772,22	1,4%
Razem	4 667	10 607 912 531,93	72,2%	7 657 507 895,45	65,8%
Projekt systemowy (POIG 8.3, T-15)	1	36 352 200,00	0,2%	36 352 200,00	0,3%
Cały kraj (POIG 2.3, T-11)	11	333 693 866,47	2,3%	327 347 339,12	2,8%
Cały kraj (POIG 7, T-11, 13, 15)	28	3 722 351 140,45	25,3%	3 617 319 710,43	31,1%
Ogółem	4 707	14 700 309 738,85	-	11 638 527 145,00	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Listy beneficjentów Funduszy Europejskich 2007–2013 – stan na 30 czerwca 2012 r.”¹⁰.

Z kolei na rysunku 1 (poza danymi z tabeli 2 – liczba, wartość i dofinansowanie), przedstawiono poziom dofinansowania projektów w poszczególnych województwach, wyrażony stosunkiem wartości dofinansowania do wartości

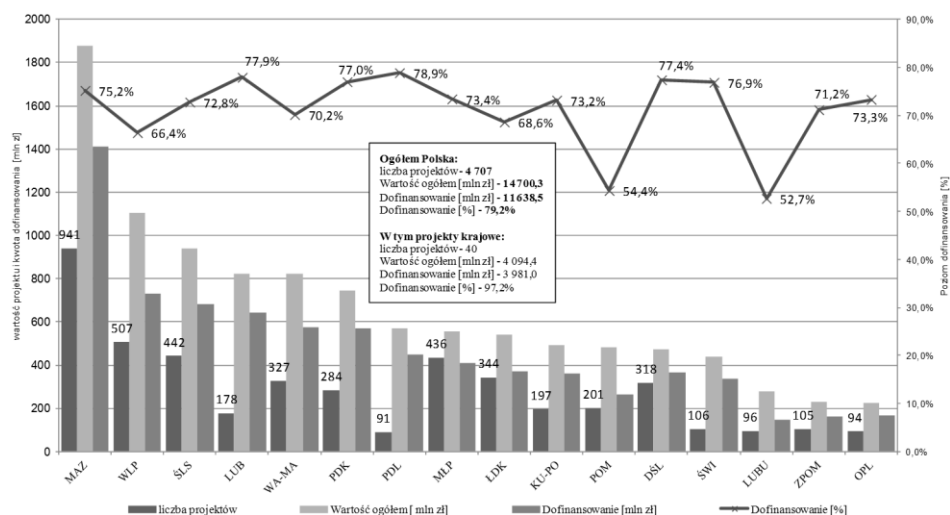
⁸ Udział wartości ogółem projektów w danym województwie w ogólnej wartości projektów w skali kraju.

⁹ Udział dofinansowania projektów w danym województwie w ogólnej kwocie dofinansowania projektów w skali kraju.

¹⁰ www.funduszeuropejskie.gov.pl.

ogólnej projektów. Jak widać, najniższą wartość omawianego wskaźnika odnotowano w województwach pomorskim i lubuskim.

Można przypuszczać, że beneficjenci realizujący projekty na tym obszarze, to przede wszystkim przedsiębiorcy (np. osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą), którzy otrzymują dofinansowanie na poziomie poniżej 60% wartości projektu.



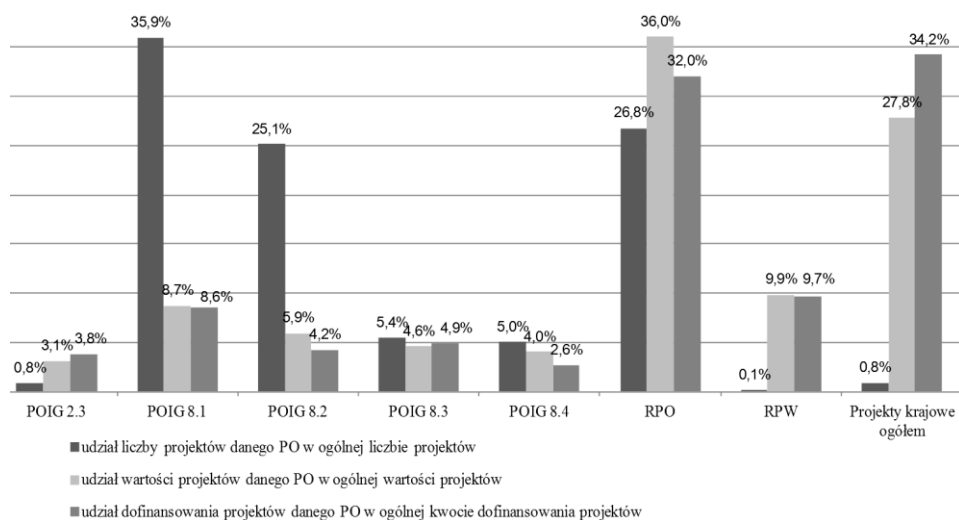
Rys. 1. Liczba, wartość ogółem projektów oraz kwota i poziom dofinansowania w poszczególnych województwach

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Listy beneficjentów Funduszy...”

Na rysunku 2 przedstawiono interesujące porównanie udziału liczby, wartości oraz kwoty dofinansowania projektów poszczególnych programów operacyjnych w ogólnej liczbie, wartości i dofinansowaniu projektów w skali kraju.

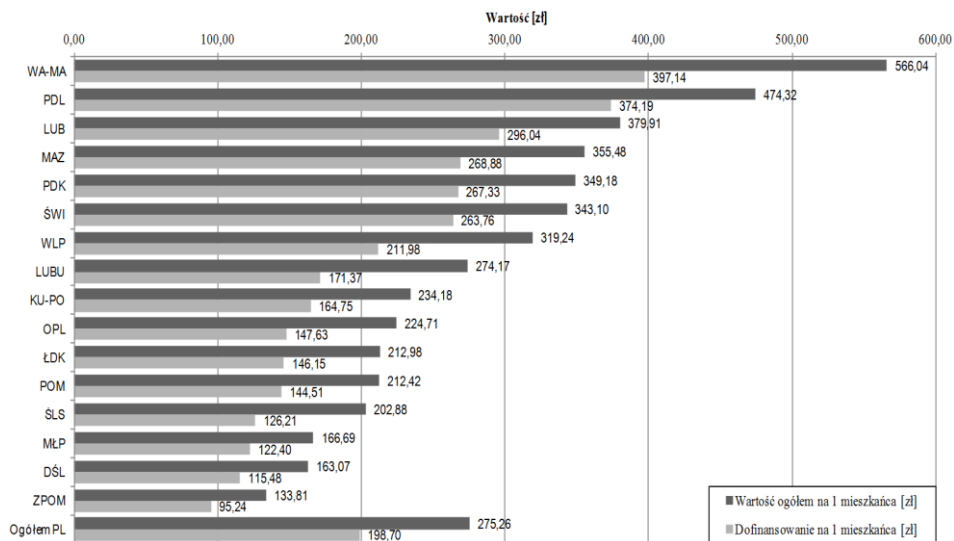
Wyodrębniono tu grupę projektów o zasięgu krajowym, a mianowicie projekt systemowy z działania POIG 8.3, POIG 7 oraz POIG 2.3, należące do 11. kategorii interwencji (porównaj z danymi w tabeli 2). Jak widać, ich liczba stanowi niespełna 1% ogólnej liczby projektów, natomiast kwota – 4,1 mld zł, to prawie 30% wartości analizowanych projektów w skali kraju.

Wysoki udział wszystkich trzech wielkości w ogólnej liczbie, wartości i dofinansowaniu projektów realizowanych w Polsce – odpowiednio 27%, 36% i 32% – dotyczy Regionalnego Programu Operacyjnego. Natomiast w przypadku POIG 8.3 i 8.4 nie przekracza 5,5%. Z kolei, działania POIG 8.1 i 8.2 charakteryzują się wysokim udziałem liczby projektów (36% i 25%) przy bardzo niskim udziale wartości projektów – ok. 9% i 6%. Może to świadczyć o niskiej wartości pojedynczych projektów.



Rys. 2. Udział liczby, wartości oraz kwoty dofinansowania projektów poszczególnych PO w ogólnej liczbie, wartości i dofinansowaniu projektów w skali kraju

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Listy beneficjentów Funduszy...”



Rys. 3. Wartość ogółem oraz kwota dofinansowania projektów przypadająca na 1 mieszkańca w poszczególnych województwach

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Listy beneficjentów Funduszy...”

Tabela 3. Struktura beneficjentów projektów w POIG, RPO oraz RPW w odniesieniu do ich formy organizacyjno-prawnej

Forma organizacyjno-prawna beneficjenta	Liczba wystąpień danej formy organizacyjno-prawnej w ogólnej liczbie projektów
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	2019
osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą	980
wspólnota samorządowa – gmina	383
spółka jawna	244
spółka akcyjna	184
wspólnota samorządowa	137
spółka cywilna prowadząca działalność w oparciu o umowę zawartą na podstawie kodeksu cywilnego	135
publiczny zakład opieki zdrowotnej	100
wspólnota samorządowa – powiat	93
uczelnia wyższa	67
spółka komandytowa	66
gminna samorządowa jednostka organizacyjna	63
wspólnota samorządowa – województwo	44
jednostka naukowa	36
organ władzy, administracji rządowej	36
spółdzielnia	21
państwowa jednostka organizacyjna	19
stowarzyszenie	18
wojewódzka samorządowa jednostka organizacyjna	11
powiatowa samorządowa jednostka organizacyjna	10
niepubliczny zakład opieki zdrowotnej (w tym osoby prowadzące praktyki lekarskie/pielęgniarskie)	9
bez szczególnej formy prawnej	7
fundacja	7
spółka partnerska	6
fundusz – mikroprzedsiębiorstwo	3
spółka komandytowo-akcyjna	3
Kościół katolicki	2
fundusz – małe przedsiębiorstwo	1
jednostka naukowa	1
organizacja pracodawców	1
spółka przewidziana przepisami innych ustaw niż kodeks handlowy i kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach	1
Razem	4707

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Listy beneficjentów Funduszy...”

W celu uzyskania pełniejszego obrazu wykorzystania środków, przeznaczonych na realizację projektów stymulujących rozwój społeczeństwa informacyjnego w poszczególnych województwach, zastosowano wskaźnik, którego miarą jest wartość projektów ogółem oraz wartość dofinansowania przypadająca na 1 mieszkańca (rys. 3).

To zestawienie jest potwierdzeniem dużego zaangażowania podmiotów działających na terenach pięciu województw Polski Wschodniej (patrz tabela 2 i rys. 1). Charakteryzują się one bowiem najwyższą wartością projektów przypadającą na jednego mieszkańca – od 566,00 zł w warmińsko-mazurskim do 343,00 zł w świętokrzyskim. W województwach małopolskim, dolnośląskim i zachodnio-pomorskim omawiany wskaźnik nie przekroczył wartości 170,00 zł na jednego mieszkańca.

Zestawienie przedstawione w tabeli 3 zawiera informacje na temat form organizacyjno-prawnych beneficjentów realizujących projekty w ramach analizowanych programów operacyjnych. Należy jednak mieć na uwadze, że w tym wypadku, dotyczy to liczby wystąpień danej formy organizacyjnej w liczbie wszystkich projektów, nie zaś rzeczywistej liczby beneficjentów funkcjonujących w takim charakterze. Niemniej jednak jest to interesujące uzupełnienie przedstawionej w tym artykule analizy, charakteryzujące aktywność podmiotów realizujących projekty w ramach POIG, RPO i RPW.

Tak przedstawione zagadnienie ma charakter czysto informacyjny, jednak pozwala zauważyć, że największą aktywność w tym zakresie wykazują podmioty funkcjonujące w charakterze spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą oraz jednostek samorządowych (gminne, powiatowe i wojewódzkie, w tym wspólnoty). Udział ich wystąpień w ogólnej liczbie projektów wyniósł odpowiednio – 43%, 21% i 15,7%. W przyszłości warto zagadnienie to poddać szczegółowej analizie np. w odniesieniu do aktywności beneficjentów, funkcjonujących w określonej formie organizacyjno-prawnej w województwach.

PODSUMOWANIE

Przedstawienie analizy realizacji projektów w ramach POIG, RPW, RPO poprzez pryzmat rozmieszczenia liczby i środków finansowych (wartości ogólnej oraz kwoty dofinansowania) zarówno na terenie całego kraju, jak i poszczególnych województw pozwoliło na wstępną ocenę aktywności podmiotów (jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorstw i innych form organizacyjnych) w tym zakresie.

Można też spodziewać się, że realizowane projekty, polegające na zwiększeniu wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w administracji publicznej, nauce czy przedsiębiorstwach będą stymulować rozwój

społeczeństwa informacyjnego, zmniejszą zagrożenie wykluczeniem cyfrowym słabszych grup społecznych (osób o niskich dochodach, czy niepełnosprawnych).

Ponadto, przyczynią się do likwidacji barier na styku: obywatel – administracja, obywatel – biznes, biznes – administracja, umożliwią powtórne wykorzystanie zasobów informacji publicznej, a także rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości na terenach oddalonych od centrów gospodarczych.

WYKORZYSTANE ŹRÓDŁA

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Szczegółowy opis priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007–2013. Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007–2013, Warszawa, 6 grudnia 2010.

Portal Fundusze Europejskie, Lista beneficjentów Funduszy Europejskich 2007–2013 – stan na 30 czerwca 2012 r. na podstawie KSI SIMIK 07–13, z 4 lipca 2012 r. www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

www.funduszeuropejskie.gov.pl/RPO/Strony/O_Programach_Regionalnych.aspx (dostęp 20.08.2012).

www.stat.gov.pl (dostęp 20.08.2012).

Streszczenie

Przedmiotem artykułu jest przegląd programów operacyjnych obejmujących projekty dotyczące społeczeństwa informacyjnego, e-administracji oraz budowy szerokopasmowej infrastruktury. Z kolei jego celem pokazanie – poprzez pryzmat rozmieszczenia liczby i środków finansowych (wartości ogólnej oraz kwoty dofinansowania) przeznaczonych na realizację projektów zarówno na terenie całego kraju, jak i w poszczególnych województwach aktywności jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorstw i innych form organizacyjnych – na jakim etapie znajduje się realizacja tych projektów pod koniec pierwszego półrocza 2013 r. W pierwszej części artykułu przedstawiono ogólne informacje o Programach Operacyjnych (PO), w drugiej – analizę statystyczną projektów z 10.–15. grupy interwencji, realizowanych w ramach Programów Operacyjnych: Innowacyjna Gospodarka (POIG – 7. i 8. oś), Rozwój Polski Wschodniej (RPW) oraz Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO), dla których zostały podpisane umowy o dofinansowanie. Badania przeprowadzono na podstawie danych gromadzonych w Bazie Wiedzy w ramach realizowanego – w Instytucie Łączności, Państwowym Instytucie Badawczym – projektu z 7 osi POIG: „System Informacyjny o infrastrukturze szerokopasmowej i portal Polska Szerokopasmowa”.

Implementation state of projects supporting the information society development, resourced from the European Funds – 30 June 2012*Summary*

The subject of the article is a review of the operational programs, including projects concerning the information society, e-administration and the broadband infrastructure. Next, the purpose of that, is showing a state the projects implementation at 30 June 2012. Through the prism of allocation the number of projects and financial resources (of the total value and the funds), both in the scale of the country, as well as in individual regions, activities of self-government units, enterprises and other organizational forms. In the first part of the paper presents an overview of the Operational Programmes (OP), in the second – a statistical analysis of projects for which was signed funding agreement and which are implemented under the Operational Programmes: Innovative Economy (Priority Axis 2, 7, 8), Development of Eastern Poland and Regional Operational Programme from the 10–15 priority theme dimension. The research carried out on the basis of data collected in the Knowledge Base under the implemented – at the National Institute of Telecommunications – the project of Priority Axis 7 of the Programme Innovative Economy: "Information System Concerning Broadband Infrastructure and the 'Broadband Poland' Portal – SIPS project".