

*Алексей Верник старший научный сотрудник, кандидат психологических наук*¹

Лаборатория экологической психологии

Институт психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины

Неэкологичность жизнедеятельности личности как психологическая проблема

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Среди глобальных угроз современного мира особое место занимают экологические проблемы. Перенаселение, технический и технологический прогресс, человеческая гордыня и связанные с ними истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды, военные конфликты – основные причины экологического кризиса современности, на которые одним из первых указывал почти пол столетия назад Г. Бейтсон. Фундаментом же сложившейся ситуации является отношение человека к миру, в котором он живет, и, как следствие, способ его социальной и, прежде всего, личностной жизнедеятельности.

Поэтому понимание особенностей и механизмов становления разных форм жизнедеятельности личности является одной из ключевых задач современной психологической науки в контексте поисков выхода из текущего глобального экологического кризиса.

Анализ исследований и публикаций

Интерес к проблеме жизнедеятельности личности в психологических исследованиях возник еще в начале XX века. З. Фрейд, А. Адлер, К. Левин, Ш. Бюлер, К. Хорни, А. Маслоу, Л. Выготский, С. Рубинштейн, Б. Ананьев, В. Зинченко – далеко не полный перечень классиков психологии, значительное место творчества которых посвящено тем или иным аспектам данной темы. В то же время, в силу исторически сложившихся причин в деятельностной парадигме термин «жизнедеятельность» используется не часто. Кроме того, его

¹ Address: Pan'kivs'ka street, 2, Kyiv, Ukraine, 01033; e-mail: avernik@meta.ua.

употребление в психологических текстах нередко связывается с биологическим, социальным, философско-онтологическим или обыденным контекстом.

В результате анализа соответствующих публикаций нами было выделено несколько базовых направлений исследования жизнедеятельности в психологии (табл. 1).

Таблица 1. Основные направления исследования психологических аспектов жизнедеятельности

| Название | Проблемы |
|---|--|
| Психофизиологические проблемы жизнедеятельности | Обеспечение безопасности жизни человека в профессиональной, образовательной, обыденной и др. средах, в частности в условиях последствий Чернобыльской катастрофы, в экстремальных условиях |
| Социальная активность человека | Организация индивидуальной жизни (в т.ч. временная) в различных сферах социальной активности – экономической, общественной, культурной, политической и т.п. |
| Жизнедеятельность группы | Групповые феномены, создание, развитие и распад профессиональных и др. коллективов, семей |
| Жизнедеятельность личности | стиль жизни, жизненные стратегии, жизненный выбор, жизненный путь, жизненное пространство, субъект жизни |

Наиболее целостно и полно проблематику жизнедеятельности личности в контексте ее жизненного пути анализировали К. Абульханова [1981, с. 19–45], [1987, с. 137–145], а в последнее десятилетие, в том же русле, – К. Карпинский [2010, с. 184–202]. Ценность данного подхода состоит в рассмотрении категории жизнедеятельности в рамках теории деятельности, как метадеятельности по преобразованию жизни (как материала) в жизненный путь (ее продукт) (рис. 1).



Рис. 1. Психологическая структура жизнедеятельности личности как субъекта жизни
Источник: К. Карпинский [2010, с. 184–202].

Однако в экопсихологическом контексте данный подход оказывается недостаточным, поскольку вне поля зрения оказывается психологическая структура мира человека как «места» разворачивания его жизни. Психологические аспекты проблематики жизнедеятельности личности в экологическом аспекте также обсуждались в работах Н. Хащенко [2002], Г. Серикова [2014, с. 7–19] и др.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Человек не просто живет как биологическое или социальное существо, реагирующее на постоянные изменения окружающего мира, приспособляющегося к ним. Прежде всего, он живет в мире как личность. Личность совершает активность по отношению к миру и этим самым изменяет ситуацию собственной жизни, решая которую, изменяется сама. Таким образом, *жизнедеятельность личности* мы понимаем как *основную форму активности человека по отношению к миру его жизни*.

Мы предлагаем рассматривать жизнедеятельность личности в рамках деятельностного подхода, поэтому в ее психологической структуре выделяем те же базовые компоненты – мотив, цель, средства, результат. Мотиву соответствуют условия и факторы, цели и средствам – задачи. Но, в отличие от деятельности, в структуру жизнедеятельности включен еще один компонент, благодаря которому отдельные частные деятельности встраиваются в процесс жизни личности. Тут мы имеем дело со смысложизненными ценностями. Т.е. с согласованием потенциальной или актуальной личностной активности с глобальными жизненными целями и смыслами жизни человека. По сути, два базовых вопроса деятельности – «как?» и «для чего?», дополняются третьим вопросом – «почему?». Каждый день мы проживаем жизненные ситуации, которые включены в те или иные жизненные задачи и связаны с достижением соответствующих жизненных целей, которые, в свою очередь, встроены в реализацию цели жизни, в нахождение ее смысла.

Таким образом, имеем три уровня психологического анализа жизнедеятельности:

- условия и факторы, в которых осуществляется жизнедеятельность;
- жизненные цели и задачи, как осуществление конкретных частных деятельностей;
- жизненные смыслы и ценности, с которыми связаны, как постановка и реализация, так и результаты жизненных задач.

Каждому из выделенных уровней жизнедеятельности соответствует свой уровень психологического анализа мира жизни личности. Базовый, в котором мир фигурирует в виде условий, факторов, материала осуществления активности, мы связываем со *средой жизни человека*. Характерной

особенностью среды является практическая невозможность осознания ее целостности, структуры. Среда, по своей сути, естественна, ее невозможно создать, спроектировать – она образуется в результате соотношения многих различных, взаимодействующих между собой элементов. Так, в большинстве из более 100 рассмотренных нами определений данного термина, используются такие словосочетания как: «все, что окружает», «все, что осознается вокруг», «то, что влияет» и т.п. (см., например, Н. Реймерс [1991]). Среда мешает или способствует осуществлению активности, достижению цели и т.д., она может быть агрессивной к индивиду, благоприятной или нейтральной.

Когда мы переходим на уровень целей и задач, среда трансформируется в *пространство жизнедеятельности личности*, основной особенностью которого становится его измеримость. Там, где мы формулируем цели, решаем задачи, ищем ресурсы, мы структурируем осознаваемый нами мир по принципам «далеко – близко», «определенно – неопределенно», «привлекательно – непривлекательно», «ограниченно – неограниченно» и др. То есть вводятся идеи «расстояния», «размера», «границы». В данном контексте прежде всего речь идет о работах К. Левина, посвященных психологическому / жизненному пространству личности. Оно, по Левину, имеет две основные границы – внешнюю, отделяющую психологическое пространство от физического, биологического, социального миров, и внутреннюю, которая отделяет Я человека от пространства его жизни. С взрослением (развитием) у человека усложняется, дифференцируется и увеличивается жизненное пространство, в нем образуются специфические уровневые структуры, в частности реальное как отражение изменений в физическом, социальном мире и идеальное – его фантазии, желания, страхи. Структурированность и дифференцированность пространства исследователь связывает с соответствующими характеристиками Я человека. Наконец, в ситуациях остановки развития, стресса, выживания психологическое пространство регрессирует, что может проявляться в его уменьшении с соответствующим уменьшением временной перспективы или сужением социальных контактов или разрушением отдельных компонентов.

На третьем уровне психологической структуры жизнедеятельности – ценностей и смыслов – мир отражается в *сферах жизни личности*. Термин «сфера» предусматривает, следуя за метафорой, четко ограниченный объект, образованный вокруг чего-то – «геометрическое место точек, равноудаленных от одной точки – центра». В нашем случае центром является сама личность. В повседневной жизни многих из нас так или иначе фигурируют сфера духовной жизни и сфера собственного здоровья, сфера отдыха и сфера профессиональной деятельности, сфера отношений и сфера быта. Я радуюсь достижениям или грущу над неудачами в той или иной важной для меня сфере; проектирую, планирую и творю там свою жизнь, переживаю дисбаланс или гармонию, все это определяет не только мое «Я», но и то,

как оно включено в жизнь. Именно при переходе от пространства к сфере и появляется субъект жизни. Описанное зафиксируем в модели (рис. 2).

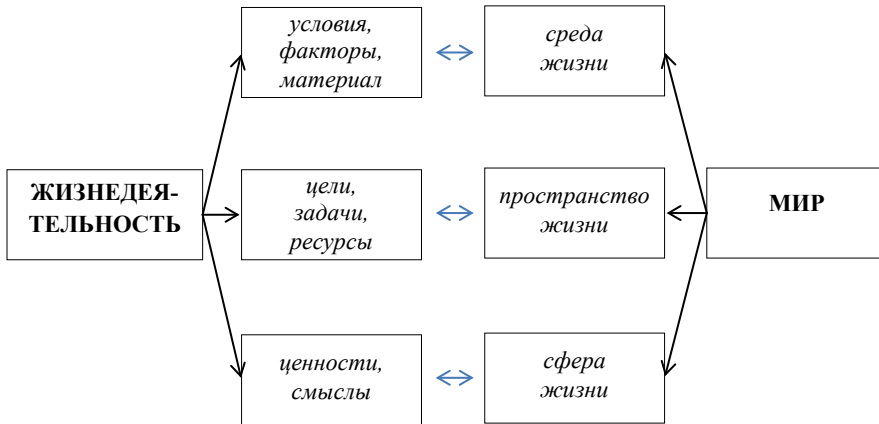


Рис. 2. Модель психологической структуры мира жизнедеятельности личности

Источник: собственная разработка.

Пока человек только ищет ресурсы, достигает целей, решает определенные сегодняшние задачи, учитывая условия и факторы окружающей среды, он остается объектом собственной жизни, тем, кто «живет как все», не отвечая и даже не задавая вопрос «для чего все это нужно именно мне?». Поэтому пространство становится сферой, когда его элементом становится сам человек, с его жизненными ценностями и смыслами.

При этом важно отметить, что основой экологичности или неэкологичности жизнедеятельности в конкретной области социальной активности личности выступает среда. Очевидно, чем она более агрессивна, тем меньше шансов осуществлять экологически ориентированную жизнедеятельность, тем большей становится значимость адаптивных механизмов. В случае неуспешной адаптации жизнедеятельность выполняет функции обеспечения отчуждения человека от среды, то есть конфронтацию, конформизацию или отстранения личности от соответствующей части социального мира. Таким образом, структурирование среды в пространство происходит на качественно иных основаниях, чем в благоприятной ситуации, что выражается в таких вербальных формулах, как: «мир враждебен», «Я – ничтожество», «работа / дети / деньги / игра / ... превыше всего», «мы с миром стараемся не встречаться» и др. Образуется пространство для выживания. Личность начинает жить в ситуации выживания.

Жизнедеятельность в ситуации выживания с очевидностью не только приводит, но и начинает направляться на деградацию пространства жизни. Если вокруг все враги, я должен их победить или не иметь с ними ничего

общего. Делать так буду не потому, что я плохой, или мир плохой, но потому, как в ситуации выживания я вынужден так действовать. Неэкологичность жизнедеятельности на смыслоценностном уровне выражается в невозможности образования сферы жизни, и, как результат, в переживании вынужденности, в которой «либо ты, либо тебя», т.е. все жизненные задачи рассматриваются как борьба со средой, противостояние среде.

Таким образом, неэкологичность жизнедеятельности на каждом ее уровне проявляется в конкретных психологических механизмах: *затруднении в адаптации / дезадаптации* – в среде; *отчуждении* – в пространстве; *переживании вынужденности* – как невозможности выстроить собственную сферу.

На основе описанной модели нами изучались интенсивность и характер неэкологичной ориентированности молодежи в среде и пространстве ее жизнедеятельности. Выборку исследования составили учащиеся выпускных классов общеобразовательных школ и студенты 1-го – 4-го курсов нескольких ВНЗ г. Киева. Общий объем – 186 чел. возрастом 17–22 года, из них 112 респондентов женского пола, 74 – мужского. В качестве инструмента исследования был использован оригинальный опросник, разработанный сотрудниками лаборатории экологической психологии Института психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины. Он предназначен для измерения уровня и характера неэкологичности образа жизни личности в основных средах ее жизнедеятельности. Ю. Швалб предложил выделить 8 таких сред [2005, с. 294–301]: межличностную, социально-общественную, естественно-ландшафтную, культурную, бытовую, образовательную, профессиональную и информационную. В среде неэкологичность соответствует интенсивности негативного отношения, а в пространстве – характеру отчужденности индивида и среды: индивид против среды, индивид вне среды, индивид приспособляется к среде, среда против индивида.

Среди основных результатов, обращает на себя внимание следующее.

1. В целом, интенсивность неэкологичности жизнедеятельности в среде представлена на уровне 36%. Причем, наивысшее значение данный показатель достигает у 17–18-летних студентов 1-го курса – почти 42%, а низшее – у школьников (31%). Также, у девушек студенческого возраста его значение выше, чем у юношей (38% против 34%). Полученное позволяет констатировать, что попадание в новую среду социальной активности скорее всего способствует усилению неэкологичных тенденций в жизнедеятельности молодых людей, особенно у девушек. Среди старших курсов интенсивность неэкологичности стабильно уменьшается до 38% среди 19–21-летних и до 37% среди лиц, старше 21 года.
2. Наиболее неэкологично ориентированной оказалась жизнедеятельность молодых людей по отношению к природно-ландшафтной, а наименее – к профессиональной среде (46% и 18% соответственно). Последнее может быть объяснено идеализированными представлениями большинства сту-

дентов о собственной будущей профессиональной деятельности, с одной стороны, и ее жизненной значимости и желанности для них, с другой. Негативное же отношение к актуальной природно-ландшафтной среде оказалось связанным, как показали дальнейшие исследования, с доминированием антропоцентрического, потребительского типа экологического отношения к данной среде. Одной из значимых причин такого отношения, на наш взгляд, является текущее состояние природно-ландшафтной среды мегаполиса, в котором они живут. Также высокие показатели интенсивности были получены для информационной и образовательной сред (42% и 40% соответственно).

3. Рассматривая в целом характер неэкологичной ориентированности в пространствах жизнедеятельности, следует отметить доминирование двух способов отношений – конфронтационного и конформного. Каждый из них преобладает в трех из восьми областях социальной активности молодых людей. При этом, обнаружена интересная, хотя и достаточно очевидная, возрастная динамика. Если в группе студентов-первокурсников основным способом отчуждения является противодействие, то к выпускным курсам ситуация меняется. Здесь доминирует приспособление к ситуации за счет собственных интересов. Причем данный показатель является хотя и более интенсивным, но аналогичным показателю у учащихся выпускников школьников. Данные результаты позволяют выдвинуть гипотезу о том, что ожидание изменений жизненной ситуации в значимой среде социальной активности способствует конформизации текущей жизнедеятельности в целом.
4. Характер неэкологичности жизнедеятельности в конкретных средах с высоким уровнем ее интенсивности, оказался различным. Если, у большинства респондентов по отношению к природно-ландшафтной среде преобладает конфронтация, то в случае информационной среды – доминирует ее враждебность, а относительно образовательной – конформизация. Причем, характер отчужденности у девушек здесь немного отличается – более часто встречается противодействие. Также, интересна возрастная динамика изменения данного показателя в природно-ландшафтной среде. Просматривается четкое смещение от противостояния с нею у школьников и первокурсников, к осознанию ее враждебности по отношению к себе – у студентов выпускников.

Выводы

Предлагаемый в нашем исследовании подход позволяет более глубоко и структурно подходить к психологической проблеме становления жизнедеятельности личности и ее отношения к миру как основной психологической причине развития глобального экологического кризиса и одному из главных

условий выхода из него. Результаты эмпирического исследования выявили как общие закономерности, так и специфические особенности, характерные учащейся молодежи Украины в становлении неэкологически ориентированной жизнедеятельности в целом, и в различных средах их социальной активности. Полученные данные задают направления для индивидуальной и групповой коррекционной работы. Их также можно использовать для организации социальной работы с молодыми людьми.

ЛИТЕРАТУРА

- Абульханова-Славская К.А., 1987, *Жизненные перспективы личности*, К.А. Абульханова-Славская, Психология личности и образ жизни / Отв. ред. Е. В. Шорохова. М.: Наука.
- Абульханова-Славская К.А., 1981, *Развитие личности в процессе жизнедеятельности*, К.А. Абульханова-Славская, Психология формирования и развития личности. М.: Наука.
- Карпинский К.В., 2010, *Жизнедеятельность как форма активности субъекта жизни*, К.В. Карпинский, Методология и история психологии. Т. 5. Выпуск 1.
- Реймерс Н. Ф., 1991, *Популярный биологический словарь*, Н.Ф. Реймерс, М.: Наука.
- Сериков Г.Н., 2014, *Личный энергоресурс как основа жизнедеятельности человека*, Г.Н. Сериков, Вестник Южно-Уральского государственного университета. – № 1, Т. 6.
- Хашченко Н.Н., 2002, *Социально-психологические факторы жизнедеятельности личности на экологически неблагоприятных территориях: Чернобыльский след*, дис. ... к. пс. н. : спец. 19.00.05, Н.Н. Хашченко, Москва.
- Швалб Ю. М., 2005, *Еколого-психологічні виміри способу життя*, Ю.М. Швалб, Актуальні проблеми психології: Зб. наук. праць Інституту психології імені Г. С. Костюка АПН України – Т. 1, Вип. 5, Ч. 2 – К.: Міленіум.

Аннотация

Целью нашего исследования является выявление особенностей становления неэкологично ориентированной жизнедеятельности личности как основной психологической причины развития глобального экологического кризиса. Мы считаем, что экологизация личностной жизнедеятельности будет способствовать решению данной проблемы.

Согласно поставленной цели были сформулированы такие задачи исследования: 1) предложить теоретическую модель психологической структуры жизнедеятельности личности; 2) согласно модели подобрать инструментарий эмпирического исследования особенностей неэкологично ориентированной жизнедеятельности личности; 3) собрать и проанализировать эмпирические данные относительно особенностей неэкологично ориентированной жизнедеятельности учащейся молодежи.

Результаты эмпирического исследования выявили как общие закономерности, так и специфические особенности, характерные учащейся молодежи Украины в становлении неэкологично

ориентированной жизнедеятельности в целом, и в различных средах их социальной активности. Полученные данные задают направления для индивидуальной и групповой коррекционной работы. Их также можно использовать для организации социальной работы с молодыми людьми.

Ключевые слова: деятельность, жизнедеятельность личности, личность, неэкологичность, пространство, среда, сфера, экологичность.

Non-ecological character of life activity of personality as a psychological problem

Abstract

The purpose of our study is to identify the peculiarities of the development of a non-ecologically oriented life activity of personality as the main psychological cause of the global environmental crisis. We believe that the ecologization of personal life activity will help to solve this problem.

In conformity with the goal, such research tasks were formulated: 1) to propose the theoretical model of psychological structure of life activity of personality; 2) according to the model, to select the tools for empirical research of the features of a non-ecologically oriented life activity of personality; 3) to gather and analyze the empirical data on the features of the non-ecologically-oriented life activity of the students.

The results of the empirical study revealed both general patterns and specific features characteristic of the young Ukrainian students in the development of non-ecologically oriented life activity in general, and in different environments of their social activity. The data obtained sets the direction for individual and group correctional work. They can also be used to organize social work with young people.

Keywords: activity, life activity of personality, personality, space, environment, sphere, eco-friendly.

Nieekologiczne zorientowanie działalności życiowej osobowości jako problem psychologiczny

Streszczenie

Celem badania jest zidentyfikowanie specyfiki rozwoju nieekologicznie ukierunkowanej działalności życiowej osobowości jako głównej psychologicznej przyczyny globalnego kryzysu środowiskowego. Wierzymy, że ekologizacja życia osobistego pomoże rozwiązać ten problem.

Zgodnie z celem sformułowano następujące zadania badawcze: 1) zaproponowanie teoretycznego modelu struktury psychicznej aktywności życiowej osobowości; 2) wybranie, zgodnie z modelem, narzędzia empirycznego badania cech nieekologicznie zorientowanej działalności życiowej osobowości; 3) zebranie i przeanalizowanie danych empirycznych dotyczących cech nieekologicznie ukierunkowanej działalności życiowej uczniów.

Wyniki badania empirycznego ujawniły zarówno ogólny schemat, jak i specyficzne cechy charakterystyczne w rozwoju nieekologicznie zorientowanej działalności życiowej młodych ukraińskich studentów w ogóle i w różnych środowiskach ich aktywności społecznej. Uzyskane dane umożliwiają wybór indywidualnych i grupowych kierunków działań zaradczych. Mogą być również wykorzystywane do organizacji pracy socjalnej z młodzieżą.

Słowa kluczowe: działalność, działalność życiowa osobowości, osobowość, środowisko, przeszeń, sfera, nieekologiczny charakter.

JEL: D91, Q01, Q59, Z10