

Dr hab. Grzegorz Moroz, prof. UwB

Uniwersytet w Białymstoku

Recenzja poprawionej wersji rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Anny Warchał pod tytułem „Colonial and postcolonial reception of Buddhism in British literature from the mid-nineteenth to the twentieth century” (“Kolonialna i postkolonialna recepcja buddyzmu w literaturze brytyjskiej połowy XIX i XX wieku”)

Jestem zdumiony szybkością z jaką mgr Małgorzata Anna Warchał poprawiła swoją rozprawę doktorską zatytułowaną „Colonial and postcolonial reception of Buddhism in British literature from the mid-nineteenth to the twentieth century”. Pierwsza wersja rozprawy ma na stemplu UR datę 18.03.2018, a wersja poprawiona 18.06.2018. A przecież praca musiała trafić jeszcze pocztą do recenzentów, którzy musieli napisać recenzje, wysłać je pocztą do UR, wtedy dopiero mgr Małgorzata Anna Warchał mogła zapoznać się z recenzjami, ustosunkować do nich i zmienić swoją pracę.

Zapoznałem się z dokumentem zatytułowanym INFORMACJA O ZAKRESIE WPROWADZONYCH POPRAWEK WYNIKAJĄCYCH Z UWAG RECENZENTÓW PRACY DOKTORSKIEJ COLONIAL AND POSTCOLONIAL RECEPTION OF BUDDHISM IN BRITISH LITERATURE FROM THE MID-NINETEENTH TO THE TWENTIETH CENTURY (KOLONIALNA I POSTKOLONIALNA RECEPCJA BUDDYZMU W LITERATURZE BRYTYJSKIEJ POŁOWY XIX I XX WIEKU) napisanym przez mgr Warchał do prof. Anny Branach-Kallas i do mnie.

Po przeczytaniu poprawionej wersji pracy stwierdzam, że Autorka rzeczywiście zmieniła wstęp i zakończenie, rzeczywiście dodała podrozdział o „buddyzmie na Wschodzie”, rzeczywiście przedstawiła bardzo krótki zarys historii teorii postkolonialnej (strony 22-27), rzeczywiście dodała krytykę pojęcia ‘counter-invasion’ wprowadzonego przez J.J. Franklina. Tyle, że główna, analityczna część pracy pozostała prawie niezmieniona. I tak, na przykład, w rozdziale drugim, w którym omawiane są wiktoriańskie teksty o buddyzmie, w wersji ‘poprawionej’ mamy 23 cytaty, nawiązania i odniesienia do książki Franklina *The Lotus and the Lion: Buddhism and the British Empire*, brak natomiast odniesień i analiz w duchu teorii postkolonialnej rozumianej w sposób bardziej ‘ortodoksyjny’.

Jednak po ponownym, dokładnym przeczytaniu poprawionej wersji pracy doktorskiej mgr Warchał stwierdzam, że choć przedstawia ona 'kolonialną i postkolonialną recepcję buddyzmu w literaturze brytyjskiej' od połowy wieku XIX do końca wieku XX w sposób dość niekonsekwentnie teoretycznie, to sama rozprawa stanowi teraz, po tych powierzchownych jednak poprawkach, dość solidną dokumentację fascynacji pisarzy brytyjskich XIX i XX wieku buddyzmem i reprezentacji buddyzmu zarówno w tekstach fikcyjnych, jak i niefikcyjnych. A Autorka wykazała się pasją badawczą i znajomością zagadnień związanych z buddyzmem jako religią w kontekście literatury brytyjskiej. W związku z powyższym wnioskuję o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Anny Warchał do dalszego postępowania w przewodzie doktorskim

Gregor Mors

Radziucie, 18.07.2018