

DOMINIKA PALECZNA

Instytut Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego

e-mail: d.paleczna@uw.edu.pl

Folksonomia w serwisie bibliosfera.net – liczby, przykłady, charakterystyka

ABSTRAKT: Artykuł zawiera omówienie folksonomii w serwisie bibliosfera.net. Wzięto pod uwagę zarówno aspekt ilościowy, jak i dokonano analizy wykorzystania konkretnych słów i fraz używanych do opisywania treści (najpopularniejszych oraz grupy losowo wybranych). Zbadano system tagów jako narzędzie nawigacji w serwisie. Wskazano słabości folksonomii w serwisie dla bibliotekarzy i na możliwości poprawy jej efektywności jako języka informacyjno-wyszukiwawczego.

SŁOWA KLUCZOWE: Bibliosfera, bibliosfera.net, folksonomia, Internet, katalogowanie, katalogowanie społecznościowe, tagi

Folksonomia będąca wynikiem społecznościowego opisywania zasobów internetowych, tak jak w przypadku wszystkich języków informacyjnych, pełni funkcję informacyjną oraz wyszukiwawczą. Pozwala określić zawartość opisywanych zasobów, ale również ułatwia późniejsze ich odszukanie zarówno przez autorów opisów, jak i przez innych użytkowników. Zaangażowanie użytkowników w proces katalogowania ma wady (np. brak konsekwencji i jednolitości w formach gramatycznych i fleksyjnych używanej leksyki) i zalety (opisywanie zbiorów przez użytkowników może wpłynąć na polepszenie realizacji funkcji wyszukiwawczej, gdyż można założyć, że katalogerzy opisują w taki sposób, w jaki poszukiwaliby danej treści). Warto zastanowić się, co ją charakteryzuje w przypadku serwisu dla bibliotekarzy, aby rozpatrzyć możliwości ulepszenia systemu tematowania w serwisie bibliosfera.net.

Zainteresowanie polskich naukowców tematem folksonomii nie jest tak wielkie, jak mógłby to sugerować stopień wykorzystania tagowania w życiu codziennym, który wskazuje na potrzebę analizy zjawiska społecznościowego katalogowania. Na przestrzeni ostatnich kilku lat w książkach i czasopismach pojawiały się artykuły autorstwa Aleksandry Kołomeckiej (Kołomecka, 2011), Sebastiana Kotuły (Kotuła, 2009), Anny Maj (Maj, 2010), Ewy Rozkosz (Rozkosz, 2009), Marcina Roszkowskiego (Roszkowski, 2007 ; Roszkowski 2008), Barbary Sosińskiej-Kalaty (Sosińska-Kalata, 2009) oraz Jadwigi Woźniak-Kasperek (Woźniak-Kasperek, 2008). Wśród artykułów polskich bibliotekoznawców i informatologów można znaleźć tekst poświęcony analizie tagów występujących w konkretnym serwisie internetowym – serwisie Wykop (Kotuła, 2009), co pozostaje w pewnej analogii do niniejszej analizy folksonomii Bibliosfery.

Zagadnieniu folksonomii w całości poświęcona jest książka Kamila Stępnia pt. *Folksonomie, czyli społecznościowe opisywanie treści* (Stępień, 2010). Temat ten pojawia się również w publikacji Grzegorza Gmiterka *Biblioteka 2.0* (Gmiterek, 2012).

Bibliosfera jest serwisem skierowanym do bibliotekarzy oraz innych osób związanych zawodowo (lub nie) ze światem bibliotek, informacji i książki.

Serwis został uruchomiony w czerwcu 2010 r., będąc na początku agregatorem treści, do których odnośniki mogła dodać każda zainteresowana osoba, a także gromadził wpisy z blogów branżowych, do których odnośniki były automatycznie pobierane do systemu Bibliosfery.

Z czasem (w sierpniu 2010 r.) dodano nowy dział – BiblioKalendarz, w którym gromadzone są informacje o konferencjach branżowych, naukowych, a także targach książki, campach i innych imprezach, które mogą zainteresować osoby z branży bibliotecznej. Dział ten zastąpił osadzony w Bibliosferze kalendarz wydarzeń pochodzący z blogu Marcina Malinowskiego (Kalendarz, 2012). Obecnie opis wydarzenia w kalendarzu można uzupełnić o stosunkowo bogate metadane, które umożliwiają łatwe filtrowanie wydarzeń. Do filtrowania można wykorzystać także tagi, które dodawane są podczas wprowadzania opisu wydarzenia.

W 2012 r. serwis został zaprojektowany i zaprogramowany od nowa. W marcu zmieniła się więc nie tylko szata graficzna, ale też cała architektura informacji. Powstał nowy dział, niezwykle ważny z punktu widzenia folksonomii. Jest to baza wiedzy, w której hasła stanowią tagi. Części z nich przyporządkowano ilustracje oraz opisy. Wkrótce hasła będą mogli uzupełniać wszyscy zarejestrowani użytkownicy. Pod ilustracją i/lub opisem znajdują się odnośniki do treści, które w serwisie zostały oznaczone danym tagiem – są to zarówno wydarzenia, jak i linki.

Serwis jest przez cały czas rozwijany, planowane są kolejne działy, a także kampanie mające na celu animację i wzajemne inspirowanie się przez bibliotekarzy. Obecnie¹ trwają prace nad nowym działem, służącym do zamieszczania opisów pomysłów i dobrych praktyk, gdzie będzie można dzielić się własnymi pomysłami, a także samemu wykorzystać propozycje innych.

Przez ponad dwa lata² w bazie Bibliosfery zostało zgromadzonych 3918 manualnie dodanych linków, 572 opisy wydarzeń bibliotecznych oraz związanych z działalnością i potrzebami zawodowymi bibliotekarzy, a także 6799 automatycznie dodanych materiałów, w sporej części pochodzących z blogów bibliotecznych.

Treści dodawane do serwisu bibliosfera.net są opisywane przy pomocy metadanych. W przypadku linków jest to adres URL, tytuł, opis dodawanej treści, język (nieobowiązkowy) i tagi. Formularz dodawania wydarzenia do bazy zawiera więcej pól. Są to pola obowiązkowe: pola na nazwę wydarzenia, opis, typ (warsztaty, konferencja, targi...), grupa docelowa, województwo, data rozpoczęcia, tagi, a także pola opcjonalne: organizator, data końca wydarzenia (dla imprez wielodniowych), miejsce, adres, cena, ostateczny termin zgłaszania się referentów oraz słuchaczy. Pola te mają nie tylko pełnić funkcje informacyjne, ale również wyszukiwawcze, poprzez wykorzystanie ich w filtrowaniu wydarzeń znajdujących się w kalendarzu.

¹ Stan na 24.06.2012.

² Stan na 24.06.2012.

Tagi są elementem obowiązkowym w opisie zasobów, dotyczy to zarówno linków, jak i wydarzeń. Nie jest jednak ustalona zarówno minimalna, jak i maksymalna liczba tagów, które można przyporządkować do zasobu. Jest to widoczne szczególnie przy wydarzeniach, gdzie często opisowi towarzyszy duża liczba tagów.

Linki i wydarzenia, a więc także tagi, mogą być dodawane przez każdego zarejestrowanego użytkownika serwisu (Regulamin, 2010). Folksonomię znajdującą się w Bibliosferze należy uznać za wąską (Vander Wal, 2005). Tagi do jednego zasobu dodawane są przez jednego użytkownika, tego, który dodaje go do bazy. W BiblioKalendarzu autor wpisu może edytować wprowadzone przez siebie metadane, w tym tagi. Jest to istotna funkcja ze względu na konieczność aktualizacji informacji o wydarzeniach, wzbogacania ich np. o program. Edytować nie można natomiast opisów linków.

Wszystkie tagi dodawane przez użytkowników są publiczne, czyli widoczne dla każdego użytkownika. Nie ma możliwości tagowania prywatnego, w celu tworzenia osobistych kolekcji.

Zdarzają się sytuacje, kiedy redaktorzy serwisu ingerują w treści dodawane przez użytkowników, np. aktualizując dodane przez innych wydarzenia, czy wzbogacając je o dodatkowe tagi. Ma to miejsce, kiedy w ocenie redakcji zbyt słabo reprezentują one opisywaną informację. Zdarza się to jednak stosunkowo rzadko. W historii funkcjonowania serwisu zdarzyły się również sytuacje usunięcia tagów. Było to konsekwencją usunięcia opisu zasobu (oraz nadanych mu tagów), który nie był adekwatny do tematyki poruszanej w Bibliosferze. W konsekwencji takiego działania usunięty został np. tag „...”, który został dodany do Bibliosfery wraz z reklamą bielizny. System nie zawiera listy słów i zwrotów, które nie mogą pełnić funkcji tagów.

Łącznie w Bibliosferze istnieje 11839 tagów dodanych przez redaktorów oraz użytkowników serwisu³ i liczba ta stale rośnie. Zbioru tagów nie charakteryzuje żadna struktura, podział na kategorie. W związku z tym w bazie wiedzy znajduje się wiele określeń synonimicznych, a także różne warianty językowe tagów (np. forma gramatyczna).

W opisie jednego linku lub wydarzenia często można spotkać tagi synonimiczne. Powoduje to redundancję informacji, jednak jednocześnie może usprawnić realizację funkcji wyszukiwawczej w sytuacji, kiedy tagi nie są połączone ze sobą żadnymi relacjami, poza współwystępowaniem w opisie jednego zasobu.

Serwis zaopatrzony jest w system podpowiadania tagów. Po rozpoczęciu wpisywania pojawiają się propozycje tagów, które zostały już wcześniej wykorzystane i znajdują się w bazie wiedzy. Aktualnie jednak duża liczba tagów przechowywanych w systemie powoduje, że znajdowanie odpowiednich podpowiedzi nie jest wystarczająco szybkie, przez co staje się wręcz mało przydatne.

W przypadku działu wydarzeń, poza polem przeznaczonym na tagi, system konwertuje również inne dane wprowadzane przez użytkowników. Takie informacje jak miasto czy nazwa organizatora automatycznie zostają rozpoznane jako tag. Tak samo dzieje

³ Stan na 24.06.2012.

się w przypadku źródeł w linkach, które również stają się automatycznie tagami i trafiają do bazy wiedzy.

Ma to również duże znaczenie w kwestii nawigacji w serwisie. Tagi towarzyszące linkom i opisom wydarzeń, także te stworzone automatycznie z innych wprowadzonych danych lub ze źródła, w którym znajduje się podlinkowany materiał, przyjmują postać hiperłączy. Tagami tworzącymi się automatycznie są też nazwy użytkowników.

Dzięki tagom można dotrzeć do relewantnych treści. Poza wykorzystaniem hiperłączy odsyłających do innych materiałów opisanych danym tagiem, czy wejściem bezpośrednio do działu Baza Wiedzy, użytkownicy mogą skorzystać z funkcji prostego wyszukiwania w ramach serwisu. Wyszukiwarka jest oparta o silnik wyszukiwawczy Google i pozwala w szybki i wygodny sposób dotrzeć do interesujących nas zasobów. Użytkownicy korzystający z przeglądarki Google Chrome mają możliwość wyszukiwania głosowego. Wykorzystywane są jednak nie tylko tagi, ale wszystkie informacje wprowadzone w opisie linku lub wydarzenia.

W dalszej perspektywie planowane jest stworzenie własnego silnika wyszukiwawczego, lepiej dostosowanego do struktury bazy serwisu, aby efektywniej wykorzystywać metadane towarzyszące treściom znajdującym się w Bibliosferze.

Serwis pozwala na wprowadzanie tagów wielowyrazowych, które mogą mieć maksymalnie 120 znaków. Limit ten został zwiększony z liczby 64 znaków, która okazała się niewystarczająca, szczególnie w przypadku nazw własnych, np. pełnych nazw bibliotek. W bazie znajduje się 6776 tagów wielowyrazowych, co stanowi 59% wszystkich tagów. Za wielowyrzowe uznano wszystkie te, które zawierają spację, do jednowyrzowych zaliczone zostały więc również nazwy użytkowników oraz domeny, z których pochodzą dodawane do serwisu linki.

Opisując dodawaną treść, poszczególne tagi oddzielane są od siebie przecinkami. Może to powodować błąd w sytuacji, kiedy przecinek znajduje się również wewnątrz tagu, np. w nazwie instytucji. W takich przypadkach tag zostaje podzielony w miejscach, gdzie występuje przecinek.

Ręcznie dodanych tagów przypisanych do jednego linku lub wydarzenia jest średnio między 8 a 9. W przypadku linków, w polu przeznaczonym na tagi znajduje się średnio 8,499 tagów, przy wydarzeniach średnia jest minimalnie wyższa, wynosi 8,886. Najmniejszą liczbą tagów, które przypisano do linku jest jeden. W bazie znajduje się 11 linków opisanych zaledwie jednym tagiem. Wydarzeń takich jest mniej, zaledwie dwa.

Najwyższa liczba tagów przy jednym linku to natomiast 38 – tyle tagów opisuje dwa odnośniki do źródeł zewnętrznych. W przypadku imprez, rekordowy wpis posiada aż 63 przypisane tagi, z których sporą część stanowią nazwiska prelegentów biorących udział w opisywanej konferencji.

Wśród manualnie dodanych tagów (biorąc pod uwagę jedynie te, które zostały wprowadzone do przeznaczonego na nie pola), najczęściej wykorzystywanym jest *biblioteka*, które to słowo występuje w opisach różnych zasobów 663 razy. Dodatkowo w bazie występuje tag *biblioteki* – zastosowany 201 razy. Na drugim miejscu uplasowały się *książki* – 407 przypisań, do których można dodać słowo w liczbie pojedynczej – *książka* – które można

znaleźć przy 208 wpisach. Trzeci w kolejności jest *internet* (356 wystąpień), a za nim bardzo popularny w 2011 roku temat, czyli *czytelnictwo* (271 wystąpień).

Pierwsza dziesiątka najpopularniejszych tagów kształtuje się następująco:

1. *biblioteka*⁴ (663 wystąpienia),
2. *książki* (407 wystąpień),
3. *internet* (356 wystąpień),
4. *czytelnictwo* (271 wystąpień),
5. *książka* (208 wystąpień),
6. *biblioteki* (201 wystąpień),
7. *digitalizacja* (199 wystąpień),
8. *czytanie* (184 wystąpienia),
9. *kultura* (182 wystąpienia),
10. *e-booki* (176 wystąpień).

Zsumowanie wystąpień tagów *biblioteka* i *biblioteki* daje 864 użycia tych określeń; tagów *książki* i *książka* użyto razem 615 razy. Na jedenastym miejscu znajduje się tag *e-book*, który został użyty 167 razy, co oznacza, że razem tagi *e-booki* i *e-book* zostały wykorzystane 343 razy.

Widać zatem, że największą popularnością cieszą się tagi ogólne, które łatwo można skojarzyć z bibliotekami. Są to zwykle jednowyrazowe nazwy pospolite, występujące zarówno w liczbie pojedynczej, jak i mnogiej. Nie odnotowano tendencji do preferowania przez użytkowników liczby pojedynczej czy też mnogiej formy wprowadzanych tagów. Przykładowo, pojęcie biblioteki było częściej opisywane za pomocą formy liczby mnogiej, a książki w liczbie pojedynczej.

Aby móc dokładniej przyjrzeć się folksonomii serwisu *bibliosfera.net*, przeanalizowano 100 losowo wybranych tagów (w tym także dodanych automatycznie).

Spośród losowo dobranej grupy, 56 stanowią tagi wielowyzrazowe, natomiast 44 jednowyrazowe (w tym nazwy domen). Wśród tagów wielowyzrazowych można wymienić nazwy własne osób (*SethGodin*), instytucji (*Biblioteka Uniwersytetu Śląskiego*), miejscowości (*Sichowo Duże*), wydarzeń (*Tydzień Open Access*), ale także wyrażeń, np. *prawo prasowe*, *informacja biblioteczna*, a nawet dłuższe frazy, np. *film nagrywany aparatem fotograficznym*.

Wśród stu wybranych losowo tagów znajduje się jedenaście nazw domenowych – są to automatycznie dodane tagi, które określają źródła. Są to domeny należące do mediów ogólnopolskich (*prawo.gazetaprawna.pl*), lokalne (*kurierbytowski.com.pl*), a także galerie zdjęć (*picasaweb.google.com*) czy blogi (*czlowiekwsrodluster.wordpress.com*).

Czternaście z nich to nazwy osób, wśród których znaleźć można postacie ze świata polityki (*Donald Tusk*), prelegentów z konferencji bibliotecznych (*Grzegorz Budny*), bibliotekarzy wypowiadających się w mediach (*Mirosława Majewska*), ale także nazwiska pisarzy (*Jon Klossen*), czy aktorów wypowiadających się na temat literatury lub biorących udział w akcjach promujących czytelnictwo (*Maciej Stuhr*). Jedną z nazw osobowych jest

⁴ Wielkość liter rozpoczynających tagi jak w bazie.

pseudonimem rapera (*Fokus*), którego postać pojawiła się w tekście dotyczącym uzależnienia od nowych technologii.

Kolejne 14 tagów to nazwy instytucji, wśród których znajdują się także akronimy. Przykładem akronimu jest tag *MAiC* (Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji), w bazie znajdują się również tagi, których część stanowi skrót (np. *BP Gwiździny*). Są też tagi zawierające całe, czasami długie nazwy bibliotek, np. *Gminna Biblioteka Publiczna w Dąbrówce*, *Biblioteka Uniwersytetu Śląskiego*. Wśród tagów, które nie znalazły się w losowo wybranej grupie, często znajdziemy pełną nazwę oraz skrót nazwy danej instytucji. Wiele bibliotek publicznych poza pełną nazwą jest w bazie opisywanych według schematu: *BP [nazwa miejscowości w mianowniku]*, gdzie skrót *BP* oznacza „Biblioteka Publiczna”. Poza nazwami bibliotek i ministerstw do setki przykładowych tagów trafiły nazwy firm informatycznych (*Microsoft polska*⁵, *Google Polska*), wydawnictwa (*Oficyna Wydawnicza Łódźgraf*), czy księgarni (*Księgarnia Jedyńka*).

Wśród innych nazw własnych znajdziemy nazwy geograficzne (*Magdeburg, lubuskie, Belgia*), nazwę funkcji publicznej (*Rzecznik Praw Obywatelskich*), akcji (*Tydzień Open Access*), konferencji (*Internet na rozdrożu*), medium (nazwa serwisu, która nie jest jednocześnie domeną –*Superpospolita; Metro (gazeta)*), a także nazwę repozytorium (*Repozytorium Centrum Otwartej Nauki*). Znalazło się także potoczne określenie serwisu internetowego chomikuj.pl (*Chomik*) oraz nazwa holenderskiego talk show związanego z bibliotekami. W wyselekcjonowanej grupie jego nazwa występuje jednak z błędem i brzmi *The Week in Libraries*, podczas gdy właściwa nazwa to *This Week in Libraries*. Błędny tag został przypisany do jednego odnośnika.

Nie jest to jedyny błąd, który daje się zauważyć w losowo wybranych przykładach. Odnotowano ich cztery. Poza opisanym, do błędów można zaliczyć rozpoczęcie części nazwy własnej małą literą (*Microsoft polska*), „literówkę” polegającą na braku ostatniej litery nazwy własnej (*Biblioteka Wyższej Szkoły Pedagogiczne*) oraz postawienie kropki zamiast przecinka pomiędzy dwoma (w zamierzeniu) tagami, co spowodowało połączenie ich w jeden (*Ośrodek KARTA. KARTA*). Warto wspomnieć, że niezależnie od tego błędu, w bazie można znaleźć zarówno tag *Ośrodek KARTA*, jak i *KARTA*.

W bazie nie ma wielu tagów afektywnych, co odzwierciedla również próbka danych. Znalazł się tam np. tag o charakterze afektywnym *biada*, którego użyto w opisie tekstu dotyczącego cenzury Internetu. Pojawiło się też słowo *oburzenie*, tag ten odzwierciedla emocje autorki tekstu, do którego odsyła opisany w ten sposób link (tag został wykorzystany tylko raz).

Analiza tagów wskazuje, że warto byłoby podjąć starania, mające na celu wyeliminowanie błędów, które pojawiają się w opisach. Pozostawienie tagów z błędami literowymi utrudnia dotarcie do opisanego w ten sposób zasobu, ale również powoduje chaos w dziale Baza Wiedzy. Rozprasza to także treści dotyczące tego samego tematu, które nie są ze sobą powiązane, ze względu na fakt, że jeden z nich może zostać opisany z błędem w tagu.

⁵ Pisownia jak w bazie serwisu.

Argument przeciwdziałania rozproszeniu powinien również zwrócić uwagę na rozwiązanie problemu występowania w bazie wiedzy synonimów. Co prawda w opisie jednego linku lub wydarzenia występują często określenia synonimiczne, jednak nie zawsze tak się dzieje, ponadto taka sytuacja bez odpowiedniego uporządkowania folksonomii może nie tylko prowadzić do rozproszenia informacji, ale paradoksalnie również do redundancji.

Zdarza się, że użytkownicy serwisu przypisują zbyt małą liczbę tagów, przez co nie udaje im się odwzorować wystarczająco treści opisywanych dokumentów, ograniczają się przy tym do tagów jednowyrazowych. Mimo to zazwyczaj liczba przypisanych tagów wydaje się wystarczająca, możliwe jest dzięki temu stosunkowo łatwe dotarcie do relewantnych treści.

Mimo swoich niedoskonałości folksonomia w serwisie bibliosfera.net w połączeniu z działem Baza Wiedzy stanowi ważny i pożyteczny element ułatwiający dotarcie do informacji na dany temat, poszukiwanie treści podobnych do już znalezionych (dzięki systemowi hipertączy), a także filtrowanie wydarzeń tak, aby znaleźć imprezy zgodne z naszymi potrzebami i zainteresowaniami.

Bibliografia

1. *Bibliosfera.net* [on-line]. 2012. Tryb dostępu <http://bibliosfera.net> [24.06.2012].
2. Gmiterek G. (2012), *Biblioteka 2.0*. Warszawa.
3. *Kalendarz W: malin.net.pl* [on-line]. 2012. Tryb dostępu: <http://www.malin.net.pl/kalendarz> [24.06.2012].
4. Kołomecka A. (2011), *Tagowanie i folksonomie* „Głos Bibliotek Publicznych Województwa Podlaskiego”, nr 2, s. 10-15.
5. Kotuła S. (2009), *Folksonomia - struktura i forma tagów, na przykładzie serwisu "Wykop"* „Przegląd Informacyjno-Dokumentacyjny”, R. 39, nr 4, s. 7-15.
6. Maj A. (2010), *Folksonomia jako nowy model wiedzy, komunikacyjne i kulturowe aspekty Web 2.0 W: Com.unikowanie w zmieniającym się społeczeństwie*. Kraków, s. 390-395.
7. Paleczna D. (2011), *Bibliosfera.net – serwis informacyjny dla bibliotekarzy* „EBIB – Elektroniczny Biuletyn Informacyjny Bibliotekarzy” [on-line]. Nr 1 (119). Tryb dostępu: <http://www.nowybib.info/2011/119/a.php?paleczna> [24.06.2012].
8. Quintarelli E. (2005), *Folksonomies: power to the people* [on-line]. Tryb dostępu: <http://www.iskoi.org/doc/folksonomies.htm> [24.06.2012].
9. *Regulamin serwisu W: bibliosfera.net* [on-line]. 2010. Tryb dostępu: <http://bibliosfera.net/regulamin/> [24.06.2012].
10. Roszkowski M. (2007), *Folksonomia jako narzędzie społecznego tagowania* „Warsztaty bibliotekarskie” [on-line]. Nr 4 (24). Tryb dostępu: <http://www.pedagogiczna.edu.pl/warsztat/2007/4/070404.htm> [5.01.2013].
11. Roszkowski M. (2008), *Czym jest tagowanie?* „Warsztaty bibliotekarskie” [on-line]. Nr 3-4 (27-28). Tryb dostępu: <http://www.pedagogiczna.edu.pl/warsztat/2008/3-4/080306.htm> [5.01.2013].
12. Roszkowski M. (2009), *Z głową w chmurach – tagowanie, folksonomie i systemy organizacji wiedzy* [on-line]. Tryb dostępu: <http://www.ptin.org.pl/konferencje/10forum/repozytorium/Roszkowski.pdf> [5.01.2013].
13. Rozkosz E. (2009), *Folksonomia, czyli o tym jak "katalogują" Internauci* „Książka i Czytelnik”, nr 3, s. 33-34.
14. Rynarzewski M. (2010), *Bibliosfera nowy portal bibliotekarzy W: Pulowerek.pl* [on-line]. Tryb dostępu: <http://pulowerek.pl/2010/06/bibliosfera-nowy-portal-bibliotekarski/> [24.06.2012].

15. Sosińska-Kalata B. (2009), *Nowe narzędzia organizacji wiedzy a jakość usług informacyjnych* [on-line]. Tryb dostępu: http://eprints.rclis.org/13606/1/Sosinska_Nowe_narz%C4%99dzia_organizacji_wiedzy.pdf [5.01.2013].
16. Stępień K. (2010), *Folksonomie, czyli społecznościowe opisywanie treści*. Warszawa.
17. Vander Wal T. (2005), *Explaining and Showing Broad and Narrow Folksonomies'* W: Personal InfoCloud [on-line]. Tryb dostępu: http://www.personalinfocloud.com/2005/02/explaining_and_.html [24.06.2012].
18. Voss J. (2007), *Tagging, Folksonomy & Co - Renaissance of Manual Indexing?* [on-line]. Tryb dostępu: http://arxiv.org/PS_cache/cs/pdf/0701/0701072v2.pdf [24.06.2012].
19. Woźniak-Kasperek J. (2008): *System organizacji wiedzy czy folksonomia?* W: Książka, biblioteka, informacja w kręgu kultury i edukacji. Warszawa, s. 117-124.

Folksonomy of the bibliosfera.net website – numbers, examples, characteristics

ABSTRACT: The article presents the specification of folksonomy on bibliosfera.net website. The quantitative aspect was taken into account as well as the groups of the most popular and random tags were analyzed. Folksonomy as navigation system was described. Weaknesses of folksonomy and chances to improve it were also indicated here.

KEYWORDS: Bibliosfera, bibliosfera.net, folksonomy, Internet, cataloging, social cataloging, tags

