

*dr inż. Marcin Krzesaj*¹

Zakład Ekonomiki Informacji, Wydział Ekonomiczny
Uniwersytet Opolski

Ocena jakości informacji dotyczących zdrowia na stronach WWW

WPROWADZENIE

Obszar informacji medycznej należy do jednej z najbardziej eksplorowanych sfer poszukiwań informacji dokonywanych przez obywateli w sieci Web. Jest to wynikiem m.in. wzrostu stałego dostępu do Internetu wśród gospodarstw domowych.

Jak podaje firma Millward Brown, w 2013 roku liczba użytkowników Internetu w Polsce wzrosła do 61,4% całej populacji². Takie cechy jak szybkość dostępu, łatwość publikacji i wyszukiwania oraz globalny zasięg wpływają na popularność Internetu jako źródła informacji medycznej. Właściwości środowiska wirtualnego sugerują jeszcze większe zainteresowanie pacjentów informacjami dotyczącymi problematyki zdrowia.

Poszukiwanie informacji związanych z problematyką zdrowia stało się zjawiskiem powszechnym. Z przeprowadzanego przez Polskie Badania Internetu sondażu wynika, że to właśnie Internet jest miejscem, w którym internauci najczęściej poszukują informacji na temat zdrowia, chorób, czy ich leczenia (88% badanych).

Na drugim miejscu znaleźli się dopiero lekarze oraz przedstawiciele służby zdrowia (73% badanych) [Polskie, 2011, s. 11]³. Według badania Megapanel PBI/Gemius liczba osób odwiedzających serwisy WWW o zdrowiu w przeciągu pięciu lat wzrosła z blisko 1,8 mln do 8,2 mln odwiedzających (okres: grudzień 2005 r. – grudzień 2010 r.). Tak więc w 2010 roku co drugi internauta korzystał

¹ Adres korespondencyjny: Zakład Ekonomiki Informacji, Wydział Ekonomiczny, Uniwersytet Opolski, ul. Ozimska 46a, 45-058 Opole, e-mail: marcin.krzesaj@uni.opole.pl, tel. 77 401 68 69.

² Badanie NetTrack firmy Millward Brown zostało przeprowadzone na reprezentatywnej ogólnopolskiej próbie, w okresie od stycznia do grudnia 2013 roku. Pozwala ono śledzić penetrację Internetu w Polsce oraz profil polskiego internauty [http://www.egospodarka, 2014].

³ Podstawa procentowania: wszyscy badani (n=506). Odpowiedzi nie sumują się do 100%. Respondent mógł udzielić więcej niż jednej odpowiedzi).

z serwisów dotyczących zdrowia. Do najczęściej poszukiwanych kategorii informacji na temat zdrowia należą [Polskie, 2011, s. 21]⁴:

- leki: działanie, skład (53%);
- diety, odżywianie, witaminy, suplementy diety (53%);
- aktywny styl życia: fitness, uprawianie sportu (32%);
- zabiegi medyczne/leczenie chorób (29%);
- zdrowie dziecka (23%);
- życie seksualne (22%);
- zdrowie psychiczne, stres, depresja (14%);
- alergie (13%);
- medycyna niekonwencjonalna, zioła, homeopatia, akupunktura (10%);
- ubezpieczenie zdrowotne (9%);
- nałogi (8%);
- chirurgia plastyczna (3%).

Poszukując informacji na temat zdrowia 68% internautów najczęściej korzysta z wyszukiwarek internetowych, 50% ze specjalistycznych serwisów o zdrowiu o charakterze informacyjnym lub społecznościowym oraz tych założonych na dużych portalach (38%). Dopiero w dalszej kolejności poszukują oni informacji na grupach dyskusyjnych i forach poświęconych medycynie (32%) oraz ogólnotematycznych (24%) [Polskie, 2011].

Celem artykułu jest przedstawienie wyników pilotażowego badania dotyczącego oceny jakości informacji zdrowotnej w serwisach WWW związanych z tematyką: dieta odchudzająca, prawidłowe odżywianie, witaminy, suplementy diety dla sportowców.

Powyższa ocena opiera się na sprawdzeniu wiarygodności i dostępności prezentowanych informacji i nie ma związku z kontrolą merytoryczną informacji umieszczonych w serwisach WWW.

POMIAR JAKOŚCI INFORMACJI DOTYCZĄCEJ ZDROWIA

Zagadnienie jakości informacji w Internecie dotyczących problematyki zdrowia stało się tematem wielu debat oraz publikacji, między innymi w dziedzinie medycyny i bibliotekarstwa [Marcinkowski, Właśniak, 2007, s. 220–224; Dobrogowska-Schlebusch, 2007]. Wyodrębnienie informacji wiarygodnych i rzetelnych stanowi istotny problem, szczególnie dla przeciętnego użytkownika, który nie posiada wystarczającej wiedzy medycznej i nie jest w stanie samodzielnie ocenić pozyskane informacje.

⁴ Podstawa procentowania: sondaż PBI, wszyscy badani (n=469). Odpowiedzi nie sumują się do 100%. Respondent mógł udzielić więcej niż jednej odpowiedzi).

W światowej i polskiej literaturze naukowej prezentowane są metodyki badania jakości informacji medycznej dostępnej w Internecie [Dobrogowska-Schlebusch, 2007; zob. *The challenge*, 2012].

Komisja Wspólnot Europejskich w dokumencie *e-Europe 2002* zdefiniowała kryteria oceny jakości stron internetowych z dziedziny informacji dotyczącej zdrowia (Bruksela 29.11.2002 r.) [*e-Europe 2002*]. Poniższe kryteria powstały w celu stworzenia systemu oceny jakości serwisów WWW związanych ze zdrowiem. Dokument *e-Europe 2002* wymienia sześć głównych kryteriów oceny jakości stron i informacji w nich zawartych:

1. Przejrzystość i uczciwość:
 - przejrzystość informacji o właścicielu serwisu WWW (nazwisko/nazwa, adres, adres elektroniczny osoby lub organizacji odpowiedzialnej za serwis),
 - jednoznaczność sformułowania celu serwisu WWW,
 - wyraźnie zdefiniowany odbiorca treści,
 - transparentność źródeł finansowania serwisu (np. granty, sponsorzy, reklamodawcy, organizacje non profit).
2. Referencje:
 - jednoznaczność pochodzenia źródeł informacji oraz daty publikacji treści prezentowanych na stronach serwisu,
 - znane są uprawnienia osób (organizacji) do publikowania na stronach danej informacji (np. referencje/kwalifikacje autora informacji) oraz daty ich publikacji.
3. Polityka prywatności oraz ochrona danych:
 - określona polityka prywatności oraz ochrona danych, jasne zdefiniowanie zasad i procedur zgodnie z obowiązującym prawem o ochronie danych osobowych.
4. Aktualizacja informacji:
 - regularne aktualizowanie informacji w serwisie (np. data aktualizacji umieszczona w widocznym miejscu),
 - systematyczna kontrola aktualności informacji.
5. Całkowita odpowiedzialność:
 - odpowiedzialność – opinie użytkowników oraz deklaracje odpowiedzialności danego autora za zamieszczane treści,
 - odpowiedzialne partnerstwo – odnośniki umieszczone na danej stronie prowadzą do stron zaufanych osób i organizacji, które przestrzegają odpowiednich kodeksów dobrych praktyk,
 - polityka publikacji – jasno sformułowane procedury selekcji publikowanych materiałów.
6. Dostępność:
 - łatwość dostępu, wyszukiwania, czytelność, użyteczność itp. [Commission, 2002].

METODY I NARZĘDZIA SŁUŻĄCE DO OCENY JAKOŚCI INFORMACJI DOTYCZĄCYCH ZDROWIA W SERWISACH WWW

Do oceny jakości informacji dotyczącej zdrowia stosowane są zarówno proste, jak i bardziej złożone metody/narzędzia, do których należą [Commission, 2002]:

1. Proste kodeksy etyki.
2. Własne kodeksy postępowania lub znak jakości.
3. Narzędzia przeznaczone dla użytkowników.
4. Narzędzia filtrujące.
5. Systemy akredytacyjne.

Proste kodeksy etyki zawierają zestawy kryteriów jakościowych określone przez grupy ekspertów (np. kodeks etyki utworzony przez Internet Health Coalition) [Internet]. Kodeksy służą najczęściej do samooceny serwisów WWW dotyczących zdrowia, która dokonywana jest przez dostawców treści tych stron. Kodeks etyki lub zestaw kryteriów jakościowych stanowią „bazę” wszystkich pozostałych metod.

Metoda wykorzystująca własne kodeksy postępowania polega na zastosowaniu znaków jakości afiliowanych przez organizację pośredniczącą. Taka organizacja tworzy i rozwija kodeks postępowania i pozwala tym, którzy zobowiązują się do jego przestrzegania, używać logo, które potwierdza zgodność treści z regułami danego kodeksu. Najstarsze i najbardziej znane jest logo organizacji Health On the Net Foundation [<http://www.hon>]. Organizacja HON definiuje osiem głównych zasad, których realizacja pozwala na używanie przedstawionego logo. Logo HON code potwierdza zgodność treści serwisu WWW z następującymi regułami: kompetencje, komplementarność, prywatność, atrybucja, zasadność, przejrzystość, ujawnienie informacji finansowych, polityka reklamowa.

Narzędzia przeznaczone dla użytkowników stanowią jedną z najpopularniejszych form wdrażania kodeksu etycznego. Narzędzia tego typu pozwalają na sprawdzenie, czy witryna i jej zawartość spełnia założone kryteria pod względem przydatności dla jej użytkownika i najczęściej mają postać kwestionariusza ankietowego, za pomocą którego użytkownicy oceniają jakość informacji związanej ze zdrowiem. Do takich narzędzi należą między innymi: DISCERN, NETSCORING, IQT, QUICK, EQIP.

Narzędzia filtrujące służą do wyszukiwania akredytowanych informacji w bazach danych. Oparte są na modelu serwisu tematycznego o kontrolowanej jakości (ang. *subject gateway*). Zasoby Internetu przeszukiwane przez tego typu narzędzia dobierane są pod kątem ich jakości i trafności dla określonej grupy docelowej, np. studenci, badacze, praktycy. Następnie zasoby te podlegają analizie, na podstawie której tworzone są metadane. W efekcie takiego działania poprawia się jakość wyszukiwania informacji.

Do najbardziej zaawansowanych narzędzi służących wdrażaniu kryteriów jakościowych w serwisach WWW związanych ze zdrowiem należą systemy akredytacyjne. Organizacje akredytacyjne dostarczają znaki jakości poświadczające spełnienie przez serwis określonych kryteriów oceny. Brak jest w tej kategorii rozwiązań funkcjonujących na terenie całej Europy.

Szczegółowy opis powyższych metod/narzędzi można znaleźć w pozycji: *Wybrane zagadnienia oceny jakości systemu informacyjnego w sieci WWW* [Czerwiński, Krzesaj, 2014, s. 119–125].

METODOLOGIA BADANIA

Badanie pilotażowe przeprowadzono w lipcu 2014 roku. Dobór próby do badania oparto na wynikach wyszukiwania fraz w wyszukiwarce internetowej. W badaniu użyto listy czterech fraz powiązanych z informacją o zdrowiu:

- *dieta odchudzająca,*
- *prawidłowe odżywianie,*
- *witaminy,*
- *suplementy diety dla sportowców.*

Powyższe frazy wybrano ze względu na ich popularność w sondażu PBI „Internetowe serwisy o zdrowiu”. Wymienione słowa kluczowe wprowadzono do wyszukiwarki internetowej Google. Wybór Google podyktowany był pozycją monopolistyczną na polskim rynku silników wyszukiwarek (udział w rynku wynosi 96,92% [Ranking, 2014]). Stworzono narzędzie badawcze w postaci kwestionariusza ankietowego opartego o wytyczne z dokumentu *e-Europe 2002: Quality Criteria for Health related Websites*. W skład kwestionariusza weszło jedenaście pytań badawczych:

1. Czy na stronie znajduje się informacja o właścicielu strony?
2. Czy jednoznacznie sformułowano cel serwisu WWW?
3. Czy zdefiniowano odbiorcę treści serwisu?
4. Czy umieszczono informację o źródle finansowania serwisu?
5. Czy umieszczono źródło informacji oraz datę jej publikacji?
6. Czy zawarto referencje/kwalifikacje autora/organizacji danej strony?
7. Czy umieszczono informację o polityce prywatności oraz ochronie danych osobowych?
8. Czy znajdują się dane o aktualizacji informacji w serwisie?
9. Czy na stronie umieszczono opinie użytkowników?
10. Czy linki ze strony prowadzą do stron o sprawdzonej jakości?
11. Czy na stronie umieszczono jasno określoną politykę publikacji materiałów?

W wynikach wyszukiwarki zebrano adresy 80 stron internetowych. Następujące kryteria dyskwalifikowały stronę WWW w dalszym badaniu:

- strony, które nie działały poprawnie,

- strony niepowiązane tematycznie z poszukiwaną frazą,
- adres strony wyświetlający się jako reklama w wyszukiwarce Google,
- strona dostarcza jedynie listę linków do innych stron WWW.

W kolejnym etapie strony WWW podzielono na trzy kategorie:

- edukacyjne (np.: uniwersyteckie, rządowe, służby zdrowia),
- komercyjne (np.: strony sponsorowane, korporacyjne),
- inne strony WWW (strony, które nie udało się zakwalifikować do żadnej z powyższych grup, np. portale społecznościowe, blogi).

Do oceny jakości informacji na badanych stronach zastosowano metodę punktową. Na podstawie zebranych odpowiedzi (*tak* lub *nie* na 11 postawionych pytań – kryteriów) powstał wskaźnik określający jakość informacji na stronach poświęconych zdrowiu. Wartość wskaźnika kształtuje się w przedziale 0–11. Uzyskany wskaźnik równy zero oznacza, że na wszystkie zadane pytania uzyskano odpowiedzi na *nie*. Wszystkie odpowiedzi na *tak* wyznaczają maksymalną wartość wskaźnika wynoszącą jedenaście.

WYNIKI BADANIA

Z całkowitej liczby 80 adresów stron WWW, po zastosowaniu kryteriów dyskwalifikujących daną stronę, oceniono 59 witryn. Wśród przebadanych stron jedynie 8% (5 z 59) miało charakter edukacyjny. Największy odsetek stanowiły strony komercyjne 51% (30 z 59), a strony, które nie zostały zakwalifikowane do dwóch pierwszych kategorii to aż 41% badanej próby (24 z 59). Tabela 1 zawiera zestawienie pytań z największą oraz najmniejszą liczbą uzyskanych punktów we wszystkich czterech badanych kategoriach tematycznych dotyczących informacji o zdrowiu.

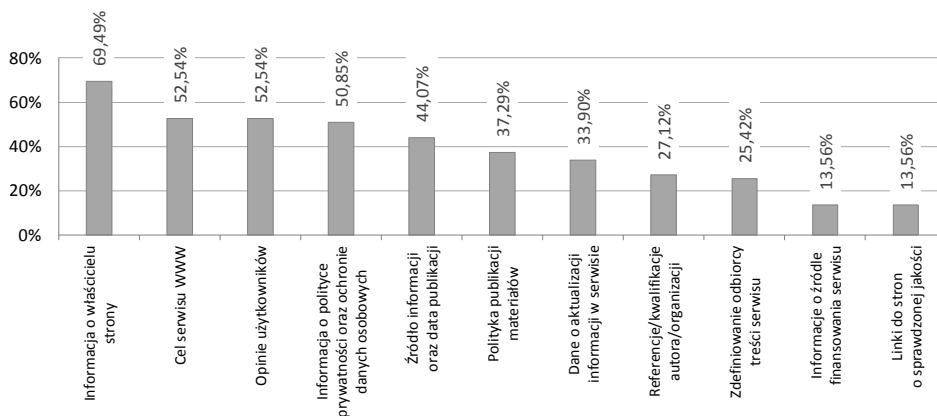
Spośród wszystkich przebadanych stron tylko 69,49% podaje informacje o właścicielu strony, a 52,54% ma zarówno podany cel serwisu oraz umożliwia umieszczenie opinii przez użytkowników (rys. 1).

Tabela 1. Zestawienie pytań z największą oraz najmniejszą ilością punktów

Zestawienie pytań, które uzyskały największą liczbę punktów we wszystkich czterech badanych kategoriach tematycznych:
– Czy na stronie znajduje się informacja o właścicielu strony?
– Czy jednoznacznie sformułowano cel serwisu WWW?
– Czy na stronie umieszczono opinie użytkowników?
Zestawienie pytań, które uzyskały najmniejszą liczbę punktów we wszystkich czterech badanych kategoriach tematycznych:
– Czy umieszczono informację o źródle finansowania serwisu?
– Czy linki ze strony prowadzą do stron o sprawdzonej jakości?

Źródło: opracowanie własne.

Na dość niskim poziomie kształtują się kryteria odnoszące się do referencji/kwalifikacji autorów publikowanych materiałów (27,12%) oraz umieszczonej w serwisie informacji o źródle finansowania (25,42%). Dwa kryteria: informacja o źródle finansowania oraz linki do stron o sprawdzonej jakości kształtują się na bardzo niskim poziomie – 13,56%.

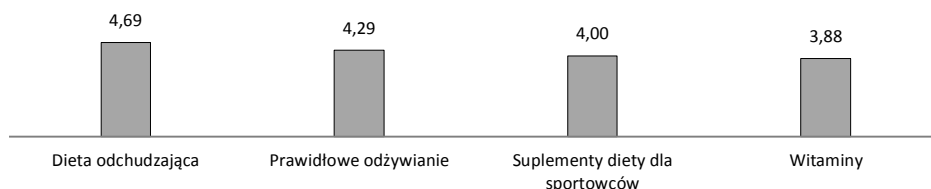


Rysunek 1. Ranking poszczególnych kryteriów we wszystkich czterech grupach tematycznych dotyczących informacji o zdrowiu (próbę badawczą n=59).

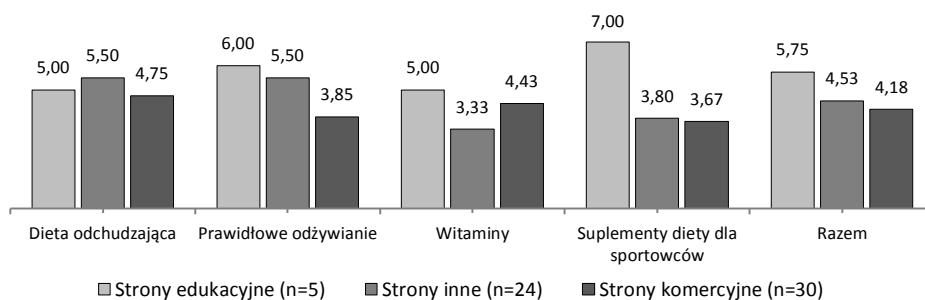
Źródło: opracowanie własne.

Na podstawie uzyskanych wskaźników jakości stworzono ich ranking w podziale na cztery kategorie tematyczne (rys. 2): *dieta odchudzająca*, *prawidłowe odżywianie*, *witaminy* oraz *suplementy diety dla sportowców* (średnie wartości wskaźników obliczonych w każdej z grup). Wśród czterech kategorii tematycznych dotyczących informacji o zdrowiu na pierwszym miejscu znalazły się strony dotyczące zagadnienia *dieta odchudzająca* (4,69). Najgorzej w zestawieniu wypadły strony zawierające informacje o *witaminach* (3,88). Wartości wskaźnika dla kategorii *prawidłowe odżywianie* oraz *suplementy diety dla sportowców* są do siebie zbliżone i wynoszą odpowiednio 4,29 i 4,00.

Rysunek 3 prezentuje ranking wskaźników jakości informacji zdrowotnej na badanych stronach WWW z uwzględnieniem każdej kategorii tematycznej w podziale na strony edukacyjne, komercyjne oraz inne (obliczono średnie wartości uzyskanych wskaźników). Strony o charakterze edukacyjnym pod względem jakości informacji zajęły pierwsze miejsce (5,75). Najgorzej wypadły strony komercyjne (4,18) a w środku stawki znalazły się strony z kategorii inne. Strony edukacyjne zajęły trzy pierwsze miejsca odpowiednio w kategoriach: *suplementy diety dla sportowców* (7,0), *prawidłowe odżywianie* (6,0) oraz *witaminy* (5,0). Strony o charakterze komercyjnym uzyskały najniższe wskaźniki w trzech z czterech obszarów. Jedynie w kategorii *witaminy* znalazły się na drugiej pozycji (4,43).



Rysunek 2. Ranking wskaźników jakości informacji zdrowotnej na stronach WWW w podziale na cztery kategorie tematyczne: dieta odchudzająca, prawidłowe odżywianie, witaminy oraz suplementy diety dla sportowców (próba badawcza n=59)
 Źródło: opracowanie własne.



Rysunek 3. Ranking wskaźników jakości informacji zdrowotnej na stronach WWW z uwzględnieniem podziału na strony edukacyjne, komercyjne oraz inne (próba badawcza n=59)
 Źródło: opracowanie własne.

Tabela 2. Adresy URL z najwyższą ilością uzyskanych punktów

<p><i>Dieta odchudzająca:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – http://pl.wikipedia.org/wiki/Dieta_odchudzaj%C4%85ca – http://www.mamazone.pl/artykuly/zdrowe-zywienie/diety-odchudzajace.aspx http://www.odchudzaniebezkitow.pl/16,2/odchudzanie/zdrowe-odzywianie
<p><i>Prawidłowe odżywianie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – http://pl.wikipedia.org/wiki/Zdrowe_od%C5%BCywanie – http://www.nauczyciel.up.wroc.pl/2sem/prawidlowe_odzywianie.pdf – http://www.profesor.pl/mat/n11/pokaz_material_tmp.php?plik=n11/n11_lisiewicz_040616_1.php&id_m=12301
<p><i>Witaminy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – http://pl.wikipedia.org/wiki/Witaminy – http://www.doz.pl/apteka/k124-Witaminy_i_minerale – http://portal.abczdrowie.pl/witaminy
<p><i>Suplementy diety dla sportowców:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – http://www.anty doping.pl/pl/informacje_dla_sportowcow/suplementy_diety_odzywki – http://portal.abczdrowie.pl/suplementy-diety-dla-sportowcow – http://facet.interia.pl/aktywnosc/zdrowie/news-prawda-o-suplementach-dla-sportowcow,nId,959380

Źródło: opracowanie własne.

Dodatkowo obliczono współczynniki korelacji między rankingami stron uzyskanymi na etapie wyszukiwania (Google) a rankingami utworzonymi na podstawie metody punktowej. Kolejność wyświetlanych stron w Google nie wykazuje statystycznie istotnego związku z oceną wiarygodności uzyskanej za pomocą metody punktowej w przypadku trzech rankingów: *dieta odchudzająca*, *suplementy diety dla sportowców* oraz *witaminy*. Interesującym wynikiem jest wykazanie statystycznie istotnego związku pomiędzy rankingiem serwisów WWW uzyskanych w wyszukiwarce Google a rankingiem stron dotyczących *prawidłowego odżywiania* ($p=0,005$, $r=0,75$). Tabela 2 zawiera adresy stron internetowych, które uzyskały największą liczbę punktów w czterech badanych obszarach dotyczących zdrowia. Interesującym wynikiem jest pierwsze miejsce strony Wikipedii w trzech badanych kategoriach: *dieta odchudzająca*, *prawidłowe odżywianie* oraz *witaminy*. Jedynie w kategorii *suplementy diety dla sportowców* pierwsze miejsce zajęła strona *antydoping.pl*.

WNIOSKI

Komisja Wspólnot Europejskich nie traktuje priorytetowo cech odnoszących się do strony technicznej serwisu (np. nawigacja, przejrzystość, optymalizacja kodu strony), lecz kładzie szczególny nacisk na jakość udostępnianych informacji. Kontrola jakości prezentowanych informacji sprowadza się do weryfikacji kilku głównych kryteriów: kwalifikacje autora serwisu, powoływanie się na wiarygodne źródła, bieżące aktualizacje, określenie celu stworzenia serwisu i jej odbiorców. Większość z badanych stron wykazała niską jakość informacji dotyczących zdrowia. Należy zaznaczyć, że wyniki badania są ograniczone ze względu na reprezentatywność próby – tylko pierwszych dwadzieścia wyników wyszukiwania zostało użytych do analizy. Ponadto wykazano statystycznie istotny związek pomiędzy rankingiem serwisów WWW uzyskanych w wyszukiwarce Google a rankingiem stron dotyczących *prawidłowego odżywiania*. Niska jakość badanych stron wskazuje na potrzebę promocji i edukacji zdrowotnej, która powinna uwzględniać różnorakie umiejętności poszukiwania oraz krytycznej oceny pozyskiwanych informacji. Brak jest w Polsce instytucji, których zadaniem byłaby ocena jakości informacji w obszarze informacji zdrowotnej i medycznej na stronach WWW. Rodzi się pytanie: kto taką rolę edukacyjną miałby pełnić?

BIBLIOGRAFIA

- Commission of European Communities, Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of Regions, *eEurope2002: Quality. Criteria for Health related Websites*, Bruksela 2002, [COM (2002) 667 final].

- Czerwiński A., Krzesaj M., 2014, *Wybrane zagadnienia oceny jakości systemu informacyjnego w sieci WWW*, Studia i monografie nr 501, Wydawnictwo UO, Opole.
- Dobrogowska-Schlebusch E., *Ocena jakości informacji medycznej dostępnej w Internecie – jako zadanie dla bibliotek*, Elektroniczne publikacje – nowe trendy i badania, Biblioteka Instytutu Zdrowia Publicznego CMUJ 2007, nr 3(84), http://www.ebib.info/2007/84/a.php?dobrogowska_schlebusch (dostęp: 22.07.2014).
- e-Europe 2002: Quality Criteria for Health related Websites*. Commission of the European Communities, <http://www.jmir.org/2002/3/e15> (dostęp: 13.08.2014).
- <http://www.egospodarka.pl/105705,Internet-w-Polsce-I-XII-2013,1,12,1.html> (dostęp: 6.07.2014).
- <http://www.hon.ch> (dostęp: 12.08.2012).
- Internet Health Coalition, <http://www.ihealthcoalition.org>.
- Marcinkowski J.T., Właśniak K., 2007, *Jakość dostępnych w Internecie informacji o zdrowiu*, „Zdrowie Publiczne”, 117(2), <http://www.zdrowiepubliczne.pl/arttykul/pobierzPdf/id/2106/lang/pl> (dostęp: 23.07.2014).
- Polskie Badania Internetu, sondaż PBI „Internetowe serwisy o zdrowiu”, MEGAPANEL PBI/GEMIUS, marzec 2011, <http://pbi.org.pl/raporty/zdrowieserwisy.pdf> (dostęp: 10.07.2014).
- Ranking silników wyszukiwarek*, Gemius SA, gemiusTraffic, 18.08.2014–24.08.2014, www.ranking.pl.
- The challenge of providing consumer health information services in public library*, American Association for the Advancement of Science, <http://ehrweb.aaas.org/PDF/ChallengePubLibraries.pdf> (dostęp: 13.08.2012).

Streszczenie

Obszar informacji medycznej należy do jednej z najbardziej eksplorowanych sfer poszukiwań informacji dokonywanych przez obywateli w sieci Web. Celem opracowania jest przedstawienie wyników pilotażowego badania dotyczącego oceny jakości informacji zdrowotnej w serwisach WWW. Badania dowiodły, że większość z badanych stron wykazała niską jakość informacji dotyczących zdrowia. Należy podkreślić, że wyniki badań są ograniczone ze względu na reprezentatywność próby.

Słowa kluczowe: jakość informacji, jakość stron internetowych

Assessment of the Quality of Health Information on the Web

Summary

The Internet is used as a tool for finding health information. The aim of this article is present the results of a pilot study on evaluation of the quality health information on Web sites. Studies have proven that the majority of the tested sites revealed poor quality of health information. It should be emphasized that the results are restricted due to limited representativeness of the sample.

Keywords: quality of information, quality of web pages

JEL: D80, D83, L86