

Петр Длугош *

ОБЩЕСТВО В СОСТОЯНИИ КРИЗИСА. УКРАИНСКИЕ СТУДЕНТЫ, ОБУЧАЮЩИЕСЯ В ПОЛЬШЕ, ОБ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЯХ В УКРАИНЕ

В статье представлены результаты исследования среди украинских студентов, обучающихся в Подкарпатье, которые касаются их отношения к социально-политическим изменениям в Украине. Для сбора материала использовались методы опроса и анкетирования, с помощью которых получено 250 анкет от молодых украинцев, обучающихся в вузах Жешува и Перемышля. В статье проанализированы ответы молодых людей на вопросы, свидетельствующие о слабом контроле правительством социальной и политической ситуации, о реализации своих целей и жизненных устремлений в Украине, о будущем молодежи в Украине, о будущем молодежи стране, о социально-политических изменениях в Украине, о восприятии молодежью перспективы присоединения Украины к Европейскому Союзу. Интеграция в ЕС рассматривается как возможность ликвидации коррупции и повышения уровня жизни в Украине.

Ключевые слова: украинские студенты на Подкарпатье, Украина, отношения, аномия, травма.

The article presents the results of research carried out among Ukrainian students studying in the Podkarpacie region on the attitude to socio-political changes in Ukraine. The survey method was used to obtain data. With the use of auditorium survey, 250 responses from students studying in Rzeszów and Przemyśl were received. The results of the research indicate that youth assess the possibility of achieving life goals and aspirations in Ukraine negatively. The future of youth in Ukraine was assessed with more optimism. The socio-political changes in Ukraine were rated lower. One third of respondents claims that positive socio-political changes in Ukraine will take place. Only every tenth respondent maintains that the authorities control the socio-political situation. Joining the European Union is perceived as a chance to eliminate corruption and improving the life conditions of Ukrainians.

Key words: Ukrainian students in the Podkarpacie region, Ukraine, attitudes, anomy, trauma.

События в Украине свидетельствуют, что ситуация в стране по-прежнему остается неопределенной. Сегодня так называемые сепаратисты вместе с российской армией оккупируют часть Луганской и Донецкой областей. В настоящий момент трудно предусмотреть дальнейший сценарий развития событий. Украина по-прежнему должна учитывать возможность эскалации вооруженного конфликта и угрозу потери части

Петр Длугош – доктор, адъюнкт Института социологии Жешувского университета (Республика Польша).

Научные интересы: Социология образования и молодежи, молодежь польско-украинского пограничья.

E-mail: ptc@wp.pl

территории на Востоке. Несомненно, военные действия и их последствия вызвали радикальные изменения в экономической, политической и общественной жизни государственной системы.

Попытки избавиться от российского влияния подкрепляются многочисленными усилиями общества. Сам факт войны в Восточной Украине привел к снижению не только чувства общественной безопасности, но и материального уровня жизни. В результате военных действий уничтожен Донецкий регион, который приносил значительные доходы, возросла инфляция и состоялось повышение цен на энергию на 285%. В первом квартале 2015 года¹ ВВП Украины снизился более чем на 15%. Экономика Украины оказалась на грани банкротства, и ее судьба зависит от реформ и помощи международных организаций. Размер этой помощи будет определяться масштабами и глубиной реформ, предпринятых правительством Украины. Украинские граждане вынуждены все больше и больше жертвовать и все туже «затягивать ремни». Эта ситуация напоминает шоковую терапию Бальцеровича и травмы трансформации в Польше и других странах Центральной и Восточной Европы после краха коммунизма в 1989 году (Штомпка, 2000).

Для украинского общества состояние кризиса почти перманентно. После распада Советского Союза так и не удалось провести соответствующие реформы в стране и значительно улучшить жизненный уровень ее населения. Тогдашнее номенклатурно-олигархическое правительство успешно блокировало необходимые изменения. Второй шанс появился в 2004 г. во время Оранжевой революции. Но нехватка единства между президентом Виктором Ющенко и премьером Юлией Тимошенко, отсутствие замены элит в лагере власти эффективно воспрепятствовали модернизации страны и растратили общественную энергию.

Очередной этап политического конфликта возник во время блокирования Президентом Украины Виктором Януковичем в ноябре 2013 года соглашения об ассоциации с Европейским Союзом. Тогда дошло до общественных протестов и возникновения Евромайдана. В небывалом масштабе украинцы выступили против решения президента, а кровопролитные столкновения привели к его бегству из страны. Эти события называют Еврореволюцией, или Революцией достоинства. Смена власти в Киеве не понравилась России. В результате все возрастающего противостояния и неодобрения политических изменений в Украине произошла аннексия Крыма Российской Федерацией и возникновение вооруженного конфликта на востоке Украины.

¹http://spedycje.pl/transport_i_spedycja/bezpieczenstwo_w_branzy_tsl/37124/wzrost_cen_o_285_-_ukraine_moze_czekac_gospodarcza_katastrofa.html (access date. 10.03.2015).

В настоящее время украинское общество находится в состоянии масштабного кризиса. В политике он проявляется в форме конфликтов между олигархами и новым президентом. Экономический кризис привел к возникновению инфляции и ухудшению условий жизни. Общественный кризис заключается в невозможности удовлетворения человеческих потребностей. Доходит до кризиса самоопределения, который выражается угрозой распада Украины на две части – проевропейскую и пророссийскую.

Совокупный кризис приводит к аномии. Еще Эмиль Дюркгейм отметил, что все политические и экономические сотрясения негативно отражаются на социальной ткани (Дюркгейм, 1999, 2006). Возникает аксионормативный хаос: люди не знают, к чему разрешено стремиться, какие нормы имеют юридическую силу, как вести себя в новых условиях. На конфликт между культурными ценностями и институционализированными нормами также обратил внимание Роберт Мертон (1982). По его мнению, аномия возникает тогда, когда, несмотря на использование соответствующих средств, личность не может в духовном плане добиться определенных целей. Аксионормативная система ломается – и появляются девиационные стратегии: инновация, ритуализм, бунт и отступление.

Теория аномии Дюркгейма и Мертона была разработана польскими исследователями в отношении социально-экономического кризиса в Польше в восьмидесятых годах XX в. и большой перемены в 1989 г. (Новак, 2009; Штомпка, 1982; Штомпка, 2000). Стефан Новак вслед за Мертоном констатировал, что блокада человеческих потребностей и стремлений в польском обществе в 80-е годы XX в. означала нелегитимность системы (Новак, 2009, с. 232). Петр Штомпка обратил внимание на такие основные аспекты кризиса, как депривация, аномия и алиенация (Штомпка, 1982)

В результате многократной депривации в Польше в 1989 году произошли большие неожиданные, внезапные, масштабные социальные изменения, коснувшиеся самой сердцевины социальной ткани, то есть культурных ценностей. Польские граждане получили так называемую культурную травму. Возникло столкновение социалистической и капиталистической культур. С одной стороны, одобрялись такие ценности, как стабилизация, коллективизм, эгалитаризм, пассивность, бездействие, приватность. С другой стороны им противостояли, появились ценности, связанные со свободным рынком и демократией: индивидуализм, готовность к риску, стремление к успеху, конкуренция, интерес к общественным делам. Личность внезапно поставили перед лицом противоречивых ценностей. Кроме того, выявлено травматические факторы в результате экономических изменений. Наиболее важными из

них являются: снижение уровня жизни, деклассация, потеря престижа через основные социальные группы, рост цен, инфляция, незащищенность и неуверенность. Продолжительное воздействие этих перечисленных признаков имело негативное воздействие на социальные субъекты. Пессимизм, апатия, отсутствие принятия системных правил, ностальгия за ПНР, евроскептицизм еще больше усугубляли симптомы травмы, толкавшей людей на ряд действий (пассивных и активных). Бунт и инновация вписывались в репертуар активных стратегий, а отступление и ритуализм были выражением пассивных стратегий (Штомпка, 2000; Длугош, 2008).

Обе представленные теоретические модели вписываются в анализ явлений, вызванных Революцией достоинства в Украине. Аксионормативный хаос и моральная дезорганизация вследствие наложения старого и нового общественного порядка привели к дезориентации и неуверенности населения. Отсутствие возможности удовлетворить жизненные потребности с помощью законных средств еще больше увеличило разочарование и неудовлетворенность рядовых граждан. Системная блокировка была своеобразным толчком, ускорившим революционный взрыв. Сегодняшние негативные реалии приводят к появлению последующих травматических факторов: стремительное снижение уровня жизни, подорожание, призрак войны и захват сепаратистами очередных территорий.

Симптомы общественного кризиса проявляются на уровне сознания в форме пессимистических настроений и бегства от реальности. Видимо, выезд на учебу за пределы Украины является своеобразной реакцией на кризис в стране, где приходится жить в атмосфере постоянного эмоционального напряжения.

Целью нашей статьи является предоставление результатов опроса на тему психообщественных последствий многомерных изменений в Украине. Иными словами, она должна выяснить, верит ли украинская молодежь в позитивное окончание нынешнего конфликта, как оценивает свои жизненные шансы, каких политических и экономических решений ожидает в будущем.

Анализируемый материал был собран в марте 2015 г. среди 250 украинских студентов, учащихся в высших Подкарпатья. Опрос методом анкетирования проведен среди студентов PWSW в Перемышле и в частном вузе Жешува.

ПЕССИМИСТЫ ИЛИ ОПТИМИСТЫ?

Сегодняшняя ситуация в Украине чрезвычайно сложная. В данный момент невозможно предусмотреть дальнейшее развитие событий и их влияние на функционирование общественной системы. Хочется верить,

что реформы и помощь западных государств, ассоциация с Европейским Союзом приведут в недалеком будущем к улучшению общественно-экономической ситуации.

А как воспринимают кризис на родине украинские студенты, обучающиеся на Подкарпатье. С одной стороны, можно сказать, что они чувствуют себя в безопасности. С другой стороны, они не могут быть безразличными к событиям в Украине. Тем более, что в мире цифровых технологий в любом закоулке земного шара можно следить за тем, что происходит в интересующей нас стране.

Ответ на вопрос о шансах реализации целей и жизненных стремлений – это главный показатель аномии и психологической травмы. Негативная оценка равнозначна отсутствию надежды на улучшение жизни и означает недостаточность поддержки населением действующей политической системы.

В оценивании шансов самореализации жизненных целей в Украине, молодежь разделилась: дали позитивный ответ 40% респондентов, 41% опрошенных отметили отсутствие возможностей добиться желаемых жизненных целей, почти пятая часть не смогли определиться с ответом.

Таблица 1. Оценка возможности реализации целей и жизненных стремлений (в %)

Имеет ли молодежь в Украине сейчас шанс на реализацию своих целей и жизненных устремлений?	%
Решительно за	8
Скорее, да	32
Скорее, нет	35
Решительно нет	6
Сложно ответить	19

Улучшатся ли возможности реализации целей и стремлений молодежи в Украине на протяжении пяти ближайших лет? В ходе опроса были получены такие ответы: наступит выразительное улучшение – 20%; наступит определенное улучшение – 44%; ничего не изменится – 23%; наступит определенное ухудшение – 10%; наступит значительное ухудшение – 4%.

Анализ данных показал, что среди студентов больше оптимистов: до 63% верят, что перспективы молодежи в Украине исправятся на протяжении ближайшего времени; около четверти респондентов не верят в изменения, а 14% считает, что в будущем будет еще хуже. Позитивная антиципация будущего указывает, что молодые люди все же питают надежду на изменения и стремятся к позитивной дезинтеграции в общество (Домбровский, 1979). Преобладание оптимизма среди

респондентов свидетельствует о том, что молодежь постепенно выходит из революционной травмы.

Таблица 2. Ожидание направления изменений (в%)

Как Вы думаете, наступит ли на протяжении ближайших 5 лет в реализации целей и стремлений молодежи:	%
Выразительное улучшение	20
Определенное улучшение	43
Будет более или менее так же	23
Определенное ухудшение	10
Значительное ухудшение	4

Для дальнейшего социологического анализа был использован индекс оптимизма по вопросам, анализируемым выше. Позитивные ответы респондентов (две первых категории) на первый и второй вопросы оценивались в два балла, один позитивный ответ – в 1 балл, а отсутствие позитивных ответов – 0 баллов. Картина выглядела следующим образом: 0 – 32%, 1 – 38%, 2 – 31%.

Данные показывают, что среди респондентов преобладали умеренные оптимисты. Процентное соотношение ярко выраженных пессимистов и оптимистов являлось приблизительно одинаковым. Использованная модель линейной регрессии весьма хорошо соответствует данным и объясняет 55% вариантности переменной зависимой, являющейся индексом оптимизма.

В позитивное решение проблем молодежи верят прежде всего приверженцы демократии ($\beta=0,479$). Чем выше уровень национализма респондентов, тем больше у них оптимизма ($\beta=0,271$). Надеются на лучшее более религиозные лица ($\beta=0,228$). Молодые люди, прибегающие к услугам репетиторов, более склонны к оптимистичной оценке своих шансов самореализации ($\beta=0,265$). Чем меньше значения придавали респонденты свободному времени, тем больше оптимизма ($\beta=0,215$). Наиболее оптимистично настроенными по результатам опроса оказались студенты из государственного вуза в Перемышле ($\beta=0,200$). Лица, склонные доверять другим, имели высшую степень индекса оптимизма ($\beta =0,264$).

Оптимистическая позиция была связана еще с нехваткой аффирмации действий *pro publico bono* ($\beta=-0,230$). Респонденты, ставящие на первом плане благосостояние, семейное счастье, также показали высший уровень оптимизма ($\beta=0,179$).

Вера в реализацию целей и улучшение существующей ситуации указывает на потенциал молодежи. Он довольно высок среди приверженцев демократии, стремящихся к общественному благу,

патриотически настроенных, с довольно высоким уровнем образования и материального благосостояния. В этом случае подтверждается теория травмы, согласно которой средствами, позволяющими выйти из травмы во время кризиса, владеет часть общества. Чем выше уровень капитала граждан, тем больше стойкости и оптимизма (Штомпка, 2000).

Таблица 3. Предикторы индекса оптимизма

	β	Значение
Демократия имеет преимущество перед всеми другими формами управления	0,479	0,000
Национализм	0,271	0,001
Религиозность	0,228	0,006
Использование практики репетиторства	0,265	0,002
Свободное время, отдых	-0,215	0,010
Тип школы	0,200	0,016
Большинству людей можно доверять	0,264	0,002
Стремление быть полезным для общества	-0,230	0,011
Благосостояние, семейное счастье	-0,179	0,038

ПОЗИТИВНАЯ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ?

Нами представлены ответы респондентов относительно оценок жизненных возможностей молодежи. А теперь перейдем к оценке социально-политической системы. До сих пор в значительной степени основным препятствием молодежи в осуществлении ее жизненных планов и стремлений являлась дисфункция политико-экономической системы. В настоящее время она трансформируется. Если общество убедится в эффективности такой трансформации, то поддержит и признает легитимность новой системы. Не нужно исключать и обратный процесс или оспаривание нового общественного порядка в результате невыполнения обещаний политической элиты. Такая ситуация сложилась после Оранжевой революции.

Сегодня трудно определить перспективы произошедших изменений в жизни украинцев. Несомненно, это особенный исторический момент, начавшийся событиями на Киевском Майдане. Следовательно, возникает вопрос, как оценивают сегодняшний кризис в Украине украинские студенты, которые учатся в Прикарпатье.

Первый опрос, в котором оценивались политические и экономические изменения в Украине, показал, что треть респондентов надеется на положительный итог событий на родине, четвертая часть считает, что «финал» будет скорее отрицательным. Значительная часть

респондентов (43%) не может ответить на этот вопрос, что свидетельствует о существенной дезориентации среди опрошенных.

Таблица 4. Оценка направления изменений в Украине (в %)

Сегодня в Украине происходят политико-экономические изменения, которые в будущем принесут много хорошего	
Решительно соглашаюсь	14
Скорее всего соглашусь	17
Сложно сказать	43
Скорее всего не соглашусь	18
Решительно не соглашусь	8

Нынешнюю ситуацию в Украине определяют, с одной стороны, затянувшийся социально-политический кризис, а с другой стороны, – инфляция и глубокий экономический кризис. Они частично связаны с разделением общественности на силы проевропейские, поддерживающие интеграцию с Европейским Союзом, и на пророссийские, союз с Россией, подчинение Путину. По нашему мнению, при отсутствии поддержки, оказанной частью жителей восточных регионов Украины пророссийским силам, не вспыхнула бы война в Восточной Украине. Россияне используют эти разногласия и пытаются представить свои боевые действия как защиту русскоязычного населения от украинских националистов. Речь идет об оценке этих разногласий и возможных последствиях выхода страны из кризиса. Следует также помнить, что в ходе кризиса может произойти перелом, который вызовет положительные результаты. Согласно теории травмы и позитивной дезинтеграции, возникновение новой культуры обязательно предполагает разрушение старой (Домбровский, 1979; Штомпка, 2000).

Для 35% респондентов нынешний конфликт в Украине является началом интеграции общества. В свою очередь, 23% опрошенных считают, что война на Востоке и ее последствия приведут к окончательному политическому и экономическому упадку Украины. Большинство респондентов (43%) не смогли оценить возможные последствия конфликта.

Таблица 5. Оценка будущего Украины (в%)

Какие из поданных предложений Вы считаете истинными:	%
Нынешний период является началом возрождения Украины и интеграции украинского общества	35
Нынешний период является следующим еще одним шагом на пути к окончательному упадку Украины	23
Сложно сказать	42

Последний проанализированный вопрос касался оценки политической ситуации в Украине. Данные, представленные в таблице, показывают: большинство украинских студентов считают, что в теперешней ситуации никто не управляет событиями в стране – 58%. Только 11% ответили, что все важные дела в надежных руках. Треть респондентов не смогла занять какую-либо позицию в этом вопросе.

Таблица 6. Оценка политических последствий кризиса в Украине (в %)

Какие из поданных предложений Вы считаете истинными:	%
Все важные дела в стране в надежных руках	11
Теперь не управляет развитием событий в Украине	58
Сложно ответить	31

Таблица 6, а также предыдущие, подтверждает, что процент оптимистов не превышает треть респондентов. Наибольший оптимизм вызывают изменения в области интеграции украинского общества и в социально-политической системе. Намного хуже выглядит оценивание сферы политического руководства: в отсутствии контроля над тем, что происходит сегодня в стране, убеждены большинство респондентов.

Это еще одно доказательство, что нынешняя ситуация в Украине создала аксионормативный хаос, ведущий к аномии. Обесценивание стандартов в ситуации отсутствия контроля над социальной и политической реальностью, несомненно, является одним из симптомов аномии. Проанализированные ответы показывают, что респонденты скептически настроены к событиям в Украине, и это может оказать существенное влияние на их последующие жизненные решения.

Интересной представляется обусловленность значений аномии среди студентов. Для этого был использован индекс аномии, показывающий негативное направление перемен. Минимальный балл индекса составил 0, а максимальный – 3.

Среди респондентов балл 0 получили 33%, 1 балл – 40%, 2 балла получили 21%, а 3 балла – 6%. Вы можете видеть, что большинство респондентов в диапазоне низких значений аномии.

Таблица 7. Значение индекса аномии (в%)

Значение индекса	0	1	2	3
Процент	33	40	21	6

Используя линейный регрессионный анализ на основе анализируемых переменных, получено модель, объясняющую 42% вариации переменной, иллюстрирующей индекс аномии.

Таблица 8. Предикторы аномии

Объяснительные переменные	β	Значение
Убеждение, что обучение в вузе увеличит шансы найти работу	-0,290	0,001
Демократия имеет преимущество перед всеми иными формами власти	-0,266	0,001
Пол	-0,386	0,000
Жизненные планы	0,353	0,000
Украина – это моя родина/ Украина – это чужая для меня страна	0,225	0,008
Религиозность	-0,242	0,004
Капитализм является плохим режимом, потому что приводит к неравенству	-0,232	0,005
Национализм	-0,200	0,020

Наиболее влиятельным фактором оказался пол лролшенных студентов ($\beta = -0,386$). Студентки были настроены более пессимистично в оценке будущего Украины. Студенты, которые заканчивают свое образование на уровне бакалавра, получили более высокое значение индекса ($\beta = 0,353$). Студенты, считающие, что обучение в вузе не увеличит их шансов на получение хорошей работы, показали более высокое значение индекса аномии ($\beta = -0,290$). Значение индекса аномии увеличивается с антидемократическими убеждениями ($\beta = -0,266$). Чем ниже уровень религиозности молодежи, тем больше пессимизма в их оценке будущего Украины ($\beta = -0,242$). Респонденты, отрицающие, что капитализм ведет к эксплуатации, получили более высокие значения в индексе аномии те студенты ($\beta = -0,232$), которые утверждали, что Украина является для них чужим государством, часто проявляли аномию ($\beta = 0,225$). Чувство национальной гордости и убеждение в преимуществе положительного имиджа украинцев (далее называемые индексом национализма) негативно коррелирует с пессимизмом относительно последствий текущих процессов в Украине ($\beta = -0,200$).

Пессимизм женщин может быть связан с их естественной склонностью к заботе о потомстве. Те, кто закончит учебу, должны думать в ситуации текущего хаоса о своей профессиональной и семейной жизни, поэтому, для них бесперспективность становится все более реальной. Это объясняет негативную оценку студентками шансов после окончания учебы. Антидемократические убеждения можно интерпретировать как реакцию на аномию. Здесь, как и в классической теории Дюркгейма (2006),

религиозность становится мощным средством против аномии. Нехватка привязанности к Украине и дистанция по отношению к народу также увеличивает чувство аномии.

GO WEST

Как мы помним, нынешний вооруженный и политический конфликт начался, когда молодежь поднялась против отказа Президента Виктора Януковича подписать документы об ассоциации с Европейским Союзом. Евромайдан и война на востоке Украины – последствия спора о позиции Украины в европейских структурах. С одной стороны, появляется Россия с ее имперской политикой, которая считает Украину своей колонией. С другой стороны, – молодые люди, которые выступают за уровень жизни в Украине, хотя бы приблизительно напоминающий качество жизни в Польше. Можно сказать, что европейские стремления молодых людей и среднего класса стали причиной сегодняшних проблем с сепаратистами в восточной Украине. Это противостояние между Востоком и Западом, конфронтация сил в разных направлениях порождает аномию в культурной сфере.

Актуальным является вопрос о том, как украинские студенты, обучающиеся в Подкарпатье, видят будущее своей страны.

Данные, представленные в таблице 9, показывают, что большинство респондентов за то, чтобы Украина вступила в Европейский Союз (79%). Приверженцы другой точки зрения считают, что Украина не должна принадлежать ни к какому политическому или военному союзу (43%). Аналогичное число респондентов поддерживают мнение, что Украина должна вступить в НАТО (40%).

Таблица 9. Политическое и милитаристическое будущее Украины (в%)

Украина должна войти в Европейский Союз	79
Украина должна оставаться независимым государством, не принадлежащим ни к одному политическому и военному союзу	43
Украина должна войти в НАТО	40
Украина должна объединиться с Россией и Беларусью в Таможенный союз	3
Украина должна вместе с другими странами заново объединиться в Советский Союз	5
Другое, что именно?	1

Следующие ответы были второстепенными. Только 3% указали, что хорошим вариантом для Украины был бы Таможенный союз с Россией и Беларусью. Мало ответов насчитывал вариант возобновления бывшего Советского Союза (5%).

Украинские студенты являются большими сторонниками интеграции с Европейским Союзом, чем военному союзу с НАТО. Среди респондентов насчитывается также много приверженцев варианта нейтрального государства или не входящего в альянсы с Западом или с Востоком вообще.

Дальнейший анализ направлен на выявление детерминанты прозападной ориентации (индекс от 0 до 2). Один бал получали респонденты, который отметили один из вариантов, два бала – если кто-то отметил два варианта. Нулевое значение индекса получили 18% респондентов, значение «один» – 48%, а значение «два» – 34%. Среди опрошенных большинство составляли умеренные сторонники прозападной ориентации.

Анализ регрессии в построенной модели позволил объяснить только 11% дисперсии зависимой переменной, которой являлся индекс прозападной ориентации. Среди независимых переменных только признак пола оказался статистически значимым. Мужчины, по сравнению с женщинами, более верили, что Украина должна стремиться к военно-политическим союзам на Западе ($\beta = 0,281$).

Таким образом, как свидетельствуют результаты опроса, прозападная ориентация не связана с любыми факторами демосоциальной природы, системы ценностей или социальных ориентаций.

Интеграция Украины с Европейским Союзом рассматривается украинцами как отличная возможность для модернизации и развития цивилизации. Как это ни парадоксально, это единственная страна, где люди отдали свои жизни за Европейский Союз. Сегодня трудно прогнозировать сроки и условия приема Украины в европейские структуры. Несомненно, интеграция Украины с ЕС – залог прогресса. Как же ответили респонденты на вопрос о возможных преимуществах интеграции Украины с Европейским Союзом?

Наиболее часто упоминается в роли как положительного фактора, ликвидация коррупции – 57%. На основе собранной информации (часто также указано, что респонденты выбрали обучение за границей, чтобы избежать коррупции), можно представить, какой большой проблемой для Украины является коррупция.

В сознании молодых людей вступление в ЕС – это экономический рост – 54%, снижение уровня безработицы – 41%, улучшение качества жизни – 36%, возможность образования за границей – 23%, увеличение доходов – 22%. Вышеуказанные последствия присоединения к Европейскому Союзу были отмечены наиболее часто. Реже респонденты акцентировали на увеличении доверия к политикам – 11%, повышении общественной безопасности – 9%, возрастании религиозности – 8%, развитии демократии – 7%, возрастании уровня безопасности страны – 7%,

возможностях развития сельского хозяйства – 4% и соответственно промышленных предприятий – 4%.

Таблица 10. Ожидаемая польза после вступления Украины в ЕС (в %)

Факторы	%
Ликвидация коррупции	57
Экономический рост	54
Снижение уровня безработицы	41
Повышение уровня жизни	36
Возможность образования за границей	23
Увеличение доходов	22
Повышение доверия к политикам	11
Повышение безопасности	9
Увеличение религиозности	8
Развитие демократии	7
Увеличение уровня безопасности страны	7
Возможность развития для сельского хозяйства	4
Возможность развития для предприятий	4
Другое	1

Европейский союз, по мнению студентов, имеет характер институции, которой под силу оздоровить экономику. Потенциальные выгоды возможны только в экономической перспективе. Несколько удивляет, что респонденты не считают вступление в Европейский Союз залогом усиления безопасности государства и граждан (с учетом продолжающейся войны на востоке Украины). Учитывая результаты опроса, можно утверждать, что незначительная часть респондентов рассчитывает на развитие демократии в европейских структурах.

Ответы показывают, что студенты связывают интеграцию Украины с экономикой, в первую очередь, – с улучшением материальных условий жизни. Коррупция воспринимается молодежью как препятствие на пути к нормальному функционированию экономической системы. Тем не менее, трудно предсказать, сможет ли вход Украины в ЕС ликвидировать коррупцию. Здесь, скорее, сами украинцы должны принять меры, чтобы исцелить экономику, потому что никто не сделает этого за них. Согласно теории аномии, коррупция является системным симптомом. Ведь нарушаются моральные нормы и подрывается доверие граждан к власти, государству. Как показывают результаты исследования, студенческая молодежь, находясь за границей, хорошо осведомлена о проблемах в Украине. В частности, последние привели многих к эмиграции. Устранение источников проблем или коррупции, с одной стороны,

позволит улучшить функционирование экономической системы, а с другой – мотивирует их к возвращению после окончания учебы на родину. В конце-концов, можно сделать выводы, что ни одна революция не приведет к глубоким и прочным изменениям в стране, если не будут уничтожены коррупция и олигархическая система. Более того, без участия и вовлечения молодых образованных людей, полных энтузиазма, будет довольно трудно осуществлять реформы и реализовать кардинальные преобразования.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Домбровский, К. (1979). Позитивная дезинтеграция. Варшава: PIW.
Длугош, П. (2008). Травма большего изменения на Подкарпатье. Краков: Nomos.
Дюркгейм, Э. (1999). О разделении общественного труда. Варшава: PWN.
Дюркгейм, Э. (2006). Самоубийство. Варшава: Oficyna Naukowa.
Мертон, Р. К., (1982). Социологическая теория и социальная структура, Варшава: PWN.
Новак, С. (2009). О Польше и поляках. Варшава: изд. UW
Штомпка, П. (1982). Динамика движения обновления в Польше в свете теории социального поведения. *Studia Socjologiczne*, № 3 – 4, s. 69 – 93.
Штомпка, П. (2000). Травма большой перемены. Варшава: ISP PAN.

SOCIETY IN CRISIS. THE ATTITUDE OF UKRAINIAN STUDENTS STUDYING IN POLAND TO SOCIO-POLITICAL CHANGES IN UKRAINE

Piotr Dlugosz – PhD, sociologist, University of Rzeszow and East European State Higher School in Przemysl.

Scientific interests: sociology of education and youth, youth of the Polish-Ukrainian borderland.

E-mail: ptc@wp.pl