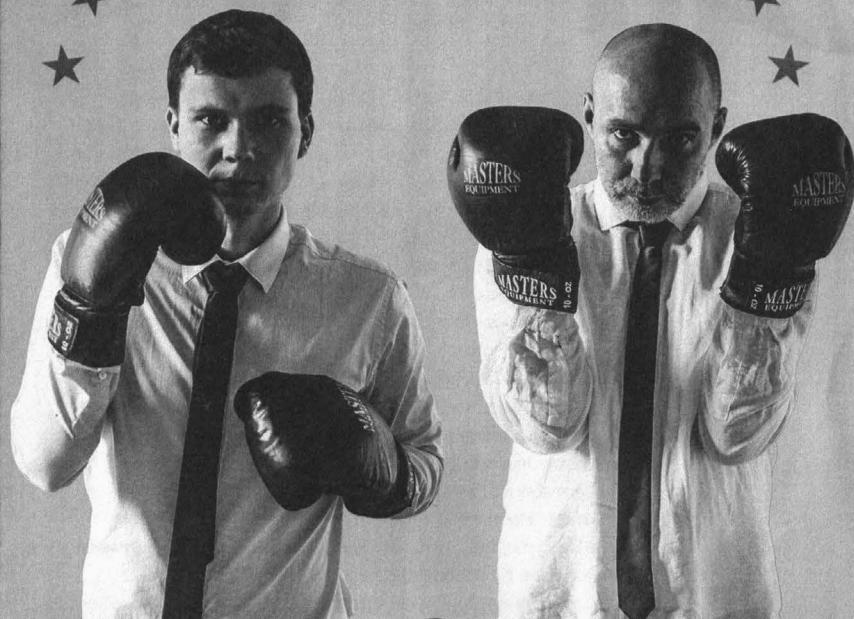




Ondrej Revický, Paweł Bińczycki, PARAETRYZACJA 2, Muzeum Sztuki Nowoczesnej Andy'ego Warhola w Medzilaborcach, Słowacja, 2018

ONDREJ REVICKÝ ★ PAWEŁ BIŃCZYCKI

PRES



# PARAETRYZACJA

MÚZEUM MODERNÉHO UMENIA ANDYHO WARHOLA  
V MEDZILABORCIACH, THE FACTORY 2-6 NOVEMBER 2016



Uniwersytet Rzeszowski

## PARAETRYZACJA 2

Factory, Muzeum Sztuki Nowoczesnej Andy'ego Warhola

Wystawa odbyła się w jednej z sal Muzeum Sztuki Nowoczesnej Andy'ego Warhola w Medzilaborcach, które jest ponadregionalną instytucją o charakterze muzealno-galerijnym i znaczeniu międzynarodowym zajmującą się aktualnymi tendencjami w sztuce współczesnej, a przede wszystkim życiem i twórczością Andy'ego Warhola. W muzeum znajdują się między innymi dzieła takich autorów jak: Keith Haring, Roy Lichtenstein, Jean Michael Basquiat, Bambi, Poppy i inni.

[www.ur.edu.pl/uniwersytet/aktualnosci/archiwum-aktualnosci/wystawa-z-przesaniem-parametryzacja-o-na-wydziale-sztuki UR, 19057,185](http://www.ur.edu.pl/uniwersytet/aktualnosci/archiwum-aktualnosci/wystawa-z-przesaniem-parametryzacja-o-na-wydziale-sztuki UR, 19057,185)

## PARAMETRYZACJA 2 PARAMETRIZATION 2

Universitas Rossiana

Na základe zákona ministra vedy a vysokoškolského vzdelávania už niekoľko rokov funguje v Poľsku systém hodnotenia nazývaný parametrická hodnotenie. Základá sa na bodovom hodnotení individuálnych výsledkov jednotlivých pracovníkov a fakult. Je to oficiálny sústav signalizácie vedeckého významu jednotiek, ale tiež sústavu stimulov, ktorí má pomocou finančného tlaku motivať akademické strediská k väčšej konkurenčnosti voči sebe navzájom, ale aj voči strediskám v zahraničí.

V praxi je parametrisácia ekonomickým ukazovateľom priponajúcim nástroje používané v produkcií, obchode či službách, v ktorých sú aplikované predovšetkým kvantitatívne kategórie. Ak je možné hodnotiť vedu napríklad na základe počtu publikácií a citácií vo viac či menej dôležitých periodikách (Master Journal List), je otázne či je tým istým spôsobom možné hodnotiť aj prácu umeleckov zamestnávaných na poľských vysokých školách. Hodnotenie výsledkov na základe počtu prác, alebo počtu výstav, budi rovnaké pochybnosti ako napríklad hodnotenie literárneho či hudobného diela na základe jeho dĺžky.

Slabina systému parametrisácie v prípade umeleckého diela spočíva v nemožnosti objektívnej verifikácie kvality/práce, vo výsledku nadmerne akcentujúc kritérium množstva. V takej situácii bude „viac“ vždy znamenáť „lepšie“.

Projekt PARAMETRYZACJA 2 je formou komentára ilustrujúceho absurdnosť nápadu predpokladajúceho akúkoľvek možnosť hodnotenia umenia pomocou tarifikátorov vyjadrujúcich umelecké úspechy v bodovom systéme.

According to the provisions of a regulation of the Minister of Science and Higher Education, a few years ago the so-called parametric evaluation was introduced in Poland. The award points in order to evaluate academic achievement individual scholars and scientific units at universities. The system meant to inform of scholarly significance of a work as well as a system of stimuli, which through financial-oriented pressure is supposed to stimulate academic institutions to be more competitive against each other and against institutions.

In practice, parametric evaluation is an economic measure that resembles the tools used in production, trade and services, all of which use largely quantitative measures. One may evaluate a field of science e.g. based on the number of publications and quotations in academic periodicals (the so-called Master Journal List); a question arises, however, whether the works of artists employed at Polish universities can be measured in the same way. Evaluating their achievements according to the number of works and exhibitions breeds similar doubts as e.g. the value of a literary or music work on the basis of its length.

In the case of artistic output, the weakness of the parametric evaluation system lies in the lack of possibility to objectively evaluate the quality aspect of those works, which leads to overemphasizing the significance of quantitative criteria. In this case, the "more" will always mean "better".

The work called PARAMETRIZATION 2 is a kind of commentary illustrating the absurdity of the idea which assumes that it is possible to evaluate art through intrinsically specific "measurement tools" expressing artistic achievement in a system of points.

Splňajúc všetky formálne požiadavky nariadenia ministra vedy a vysokoškolského vzdelávania z dňa 12. decembra 2016 sme sa rozhodli predstaviť možnú cestu optimalizácie získavania bodov tak, aby s minimálnym nákladom práce bolo možné získať značne počet bodov. Tento cieľ je možné dosiahnuť pomocou odmetnutia reflexívneho prístupu spolu s automatizáciou v procese tvorby. Týmto spôsobom sme boli schopni vytvoriť 2000 prác, v 200 cykloch. Také množstvo interpretované pomocou systému parametrisácie je rovnaké 4000 bodom.

Meeting all the formal requirements contained in the Regulation of the Minister of Science and Higher Education of 12 December 2016, we have decided to present a possible path of optimising the manner of awarding parametric points so that a considerably larger number of points could be obtained with a minimum effort cost. This aim can be achieved through rejecting a reflective approach to a work of art and at the same time automatising the creation process. As a result of this kind of approach we are able to create 2,000 works contained in 200 cycles. This value interpreted by the parametric systems is equal to 4,000 points.

$$\begin{array}{r} 200 \text{ CYKLOV} \times 20 \text{ BODOV POINTS} + 1 \text{ PRÁCA WORK} \times 10 \text{ BODOV POINTS} = 2005 \text{ BODOV POINTS} + 2005 \text{ BODOV POINTS} \\ \text{Ondrej Revicky} \quad \text{Paweł Birczycki} \end{array}$$

Pre porovnanie, najvyšší počet parametrických bodov získaných za rok 2017 pracovníkom Fakulty Umenia UR bol 370.

In comparison, the highest amount of parametrical points achieved by the employee of the Faculty of Arts UR for year 2017 was 370.

## PARAMETRYZACJA 2 PARAMETRIZATION 2

Na základe zákona ministra vedy a vysokoškolského vzdelávania už niekoľko rokov funguje v Poľsku systém hodnotenia nazývaný parametrizácia. Zakladá sa na bodovom hodnotení individuálnych výsledkov jednotlivých pracovníkov a fakúlt. Je to oficiálny systém signalizácie vedeckého významu jednotiek, ale tiež systém stimulov, ktorý má pomocou finančného tlaku motivovať akademické strediská k väčšej konkurencii voči sebe navzájom, ale aj voči strediskám v zahraničí.

V praxi je parametrizácia ekonomickým ukazovateľom pripomínajúcim nástroje používané v produkcií, obchode či službách, v ktorých sú aplikované predovšetkým kvantitatívne kategórie. Ak je možné hodnotiť vedu napríklad na základe počtu publikácií a citácií vo viac či menej dôležitých periodikách (Master Journal List), je otázne či je tým istým spôsobom možné hodnotiť aj prácu umelcov zamestnaných na poľských vysokých školách. Hodnotenie výsledkov na základe počtu prác, alebo počte výstav, budí rovnaké pochybnosti ako napríklad hodnotenie literárneho či hudobného diela na základe jeho dĺžky.

Slabina systému parametrizácie v prípade umeleckého diela spočíva v nemožnosti objektívnej verifikácie kvality prác, vo výsledku nadmerne akcentujúc kritérium množstva. V takej situácii bude „viac“ vždy znamenať „lepšie“.

**Projekt PARAMETRYZACJA 2 je formou komentára ilustrujúceho absurdnosť nápadu predpokladajúceho akúkoľvek možnosť hodnotenia umenia pomocou tarifikátorov vyjadrujúcich umelecké úspechy v bodovom systéme.**

According to the provisions of a regulation of the Minister of Science and Higher Education, a few years ago the so-called parametric evaluation was introduced in Poland. The idea is to award points in order to evaluate academic achievements of individual scholars and scientific units at universities. It is an official system meant to inform of scholarly significance of academic units, as well as a system of stimuli, which through financial and prestige-oriented pressure is supposed to stimulate academic centers to be more competitive against each other and against foreign institutions.

In practice, parametric evaluation is an economic index that resembles the tools used in production, trade and services sectors, all of which use largely quantitative measures. One may attempt to evaluate a field of science e.g. based on the number of publications and quotations in academic periodicals (the so-called Master Journal List); a question arises, however, whether the works of artists employed at Polish universities can be measured in the same way. Evaluating their achievements according to the number of works and exhibitions breeds similar doubts as e. g. assessing the value of a literary or music work on the basis of its length.

In the case of artistic output, the weakness of the parametric evaluation system lies in the lack of possibility to objectively verify the quality aspect of those works, which leads to overemphasizing the significance of quantitative criteria. In this case, therefore, "more" will always mean "better".

**The work called PARAMETRIZATION 2 is a kind of commentary illustrating the absurdity of the idea which assumes that it is possible to evaluate art through introducing specific "measurement tools" expressing artistic achievements in a system of points.**

Spíňajúc všetky formálne požiadavky nariadenia ministra vedy a vysokoškolského vzdelávania z dňa 12. decembra 2016 sme sa rozhodli predstaviť možnú cestu optimalizácie získavania bodov tak, aby s minimálnym nákladom práce bolo možné získať značný počet bodov. Tento cieľ je možné dosiahnuť pomocou odmietnutia reflexívneho prístupu spolu s automatizáciou v procese tvorby. Týmto spôsobom sme boli schopní vytvoriť 2000 prác, v 200 cykloch. Také množstvo interpretované pomocou systému parametrizácie je rovné 4000 bodom.

Meeting all the formal requirements contained in the Regulation of the Minister of Science and Higher Education of 12 December 2016, we have decided to present a possible path of optimizing the manner of awarding parametric points so that a considerable number of points could be obtained with a minimum effort and cost. This aim can be achieved through rejecting a reflective approach to a work of art and at the same time automating the creation process. As a result of this kind of approach we were able to create 2,000 works contained in 200 cycles. This number interpreted by the parametric systems is equal to 4,000 points.

$$\begin{array}{rcl} \textbf{200 CYKLOV} & \times & \textbf{20 BODOV} \\ \text{(po 10 prác)  
(of 10 works each)} & & \text{(autorstvo cyklu prác publikovaného  
v zahraničí)  
(creating a cycle of works  
distributed abroad)} \\ + & \textbf{1 PRÁCA} & \times \textbf{10 BODOV} \\ & \text{WORK} & \text{POINTS} \\ & & \text{(autorstvo umenieckého diela prezentovaného  
v galérijnom obchu v zahraničí)  
(creating a work of art displayed in a foreign art gallery)} \\ = & \textbf{4010 BODOV} & \text{POINTS} \\ & & \text{= 2005 BODOV} \text{ POINTS} + 2005 BODOV \text{ POINTS} \\ & & \text{Ondrej Revický} \quad \text{Paweł Brzczyski} \end{array}$$

Pre porovnanie, najvyšší počet parametrických bodov získaných za rok 2017 pracovníkom Fakulty Umenia UR bol 370.

In comparism, the highest amount of parametrical points achieved by the employee of the Faculty of Arts UR for year 2017 was 370.

# Andy Warhol

IN THE FUTURE, EVERYONE WILL BE WORLD-FAMOUS FOR 15 MINUTES.\*

Andy Warhol

