

## Sprawozdania i komunikaty. Kronika wydarzeń

*Отчеты и сообщения. Хроника событий*

Katarzyna M. Cwynar

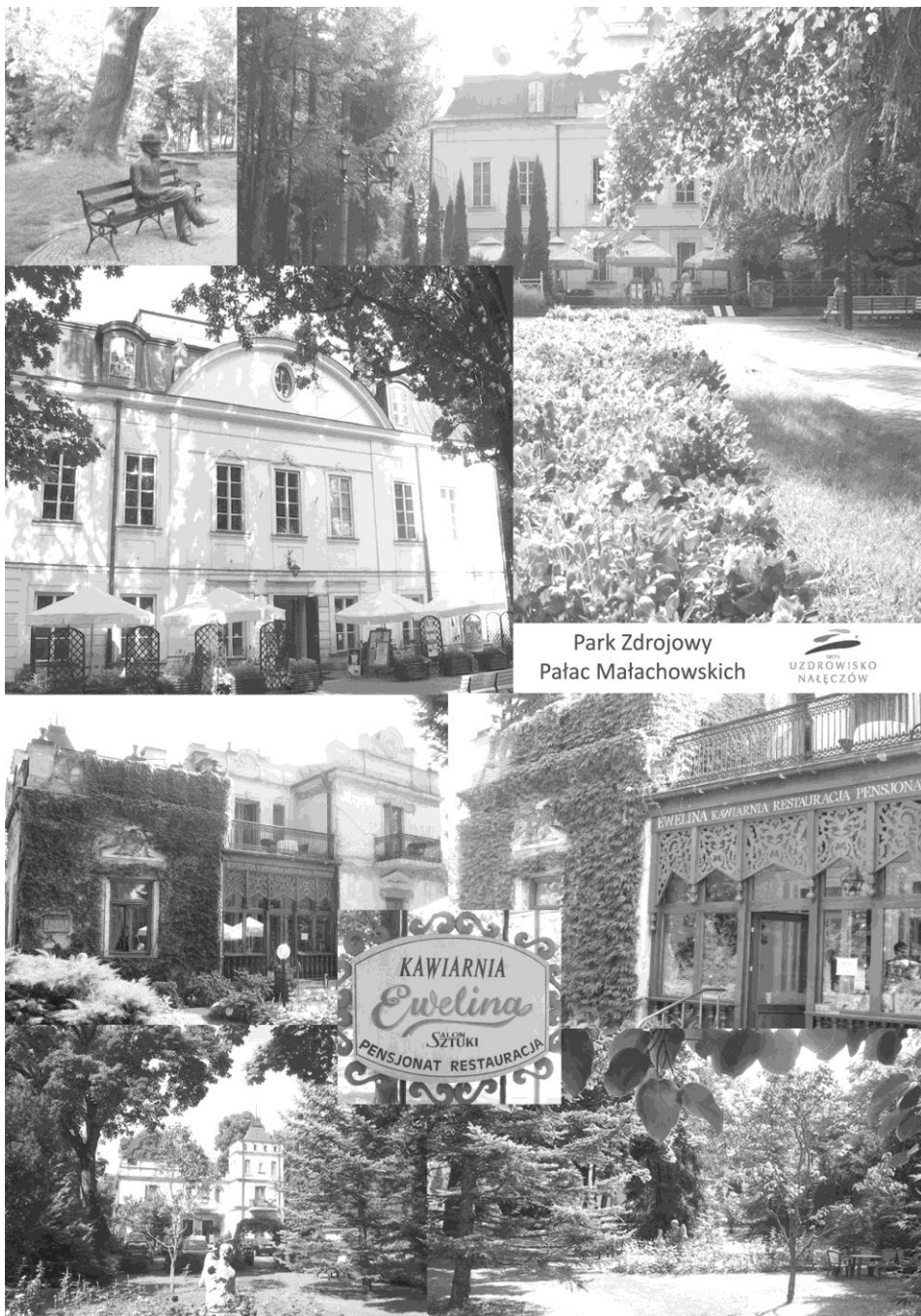
### IX Konferencja Filozofów Krajów Słowiańskich: *Filozofia a współczesność (22–24 IX 2014)*

*IX Конференция Philosophов Славянских Стран:  
Философия и современность (22–24 IX 2014)*

Po raz dziewiąty dopełniła się idea wspólnych dyskusji filozofów krajów słowiańskich, zainicjowana konferencją w 1999 roku, a zatem piętnaście lat temu, w Rzeszowie<sup>1</sup>. Tym razem spotkanie w ramach IX Konferencji Filozofów Krajów Słowiańskich odbyło się w Nałęczowie, w dniach 22–24 IX 2014 roku, pod tematem wiodącym: *Filozofia a współczesność*. Podczas trzydniowych obrad, tradycyjnie odbyły się także obrady Okrągłego Stołu Filozofów Krajów Słowiańskich, tym razem na temat: *Komu potrzebna jest jeszcze filozofia i filozofowie?* Organizatorem konferencji było Stowarzyszenie Filozofów Krajów Słowiańskich, redakcja Pisma „ΣΟΦΙΑ”, Instytut Filozofii Uniwersytetu Rzeszowskiego, a także Stowarzyszenie „Jutro Nałęczów”.



<sup>1</sup> Szerzej na ten temat zob. В.М. Дианова, К.М. Цвынар (К.М. Cwynar), *Конференции философов славянских стран*, „Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений” 2015, 1 (6), s. 175–183.



Park Zdrojowy  
Pałac Małachowskich

Uzdrowisko  
Nałęczów

Współudział w tym przedsięwzięciu miało także Uzdrowisko Nałęczów S.A., które z przychylności jego prezesa Wojciecha Gučmy, udostępniło bezpłatnie sale na cele konferencji, a także zabezpieczyło nieodpłatnie serwis kawowy oraz wodę mineralną dla jej uczestników. Obrady odbywały się w salach Pałacu Małachowskich, mieszczącego się w parku zdrojowym i należącego do kompleksu Uzdrowiska Nałęczów S.A. Budynek ten, wybudowany w latach 1771–1775 według projektu Ferdynanda Naxa, pełnił początkowo funkcje gościnne. Jego pierwszymi właścicielami byli Małachowscy: Marianna z Potockich i Stanisław Małachowski. Współcześnie sale Pałacu wynajmowane są m.in. na cele konferencyjne. W budynku mieści się także kawiarnia oraz Muzeum Bolesława Prusa (1847–1912), zamieszkującego w Nałęczowie m.in. w tymże Pałacu podczas swoich pobytów wakacyjnych w latach 1882–1910. Przed budynkiem znajduje się pomnik z brązu przedstawiający postać tegoż pisarza w meloniku, siedzącego na ławeczce, z dłonią opartą na książce (odsłonięty w 2002 roku, autorstwa Stanisława i Zbigniewa Strzyżyńskich). W latach 1900–1910 Bolesław Prus przebywał również i tworzył m.in. w willi (wybudowanej w 1882 roku), w której obecnie mieści się pensjonat i kawiarnia *Ewelina*, goszcząca także uczestników IX Konferencji Filozofów Krajów Słowiańskich.

W konferencji udział wzięli przedstawiciele środowisk naukowych uniwersytetów i szkół wyższych z Polski (Białystok, Gdańsk, Józefów, Katowice, Kielce, Lublin, Nowy Sącz, Olsztyn, Poznań, Rzeszów, Słupsk, Toruń, Warszawa, Wrocław, Zielona Góra), Czech (Brno, Olomouc), Słowacji (Banská Bystrica, Prešov), Białorusi (Минск), Rosji (Екатеринбург, Москва, Пенза, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург) oraz z Ukrainy (Черновцы, Черкасы, Дрогобыч, Харьков, Киев, Львов, Одесса, Стрий, Житомир).

Komitet honorowy i radę programową tworzyli przedstawiciele ośrodków filozoficznych z Białorusi, Czech, Polski, Rosji, Słowacji i Ukrainy: prof. dr hab. Andrzej L. Zachariasz (przewodniczący; Polska – Rzeszów), prof. dr hab. Maria Szyszkowska (wiceprzewodnicząca; Polska – Warszawa), проф. Ольга Н. Астафьева (Россия – Москва), проф. Тетяна І. Біленко (Україна – Дрогобыч), Prof. PhDr. František Mihina, CSc. (Slovensko – Prešov), доц. Інна М. Наливайко (Беларусь – Минск), prof. UR dr hab. Przemysław Paczkowski (Polska – Rzeszów), Prof. PhDr. Jan Zouhar, CSc. (Česká republika – Brno), dr Katarzyna M. Cwynar (sekretarz; Polska – Rzeszów). Program konferencji obejmował 96 referatów. W konferencji udział wzięło 90 osób, w tym 61, które wygłosiły referaty, bowiem nie wszyscy z prelegentów mogli przybyć do Nałęczowa. Obrady, zgodnie z przyjętą formułą, odbywały się w językach słowiańskich. Konferencja ta spotkała się także z zainteresowaniem społeczności lokalnej.

Sesja otwarcia konferencji, dnia 22 IX 2014 roku, mająca miejsce w sali balowej Pałacu Małachowskich, rozpoczęła się o godz. 9.15. Po powitaniu uczestników przez prof. dra hab. Andrzeja L. Zachariasza (Uniwersytet Rzeszowski, prezes Stowarzyszenia Filozofów Krajów Słowiańskich), głos zabrała prof. dr hab.

Maria Szyszkowska (Uniwersytet Warszawski, wiceprezes Stowarzyszenia Filozofów Krajów Słowiańskich). Następnie prof. UR dr hab. Przemysław Paczkowski (dyrektor Instytutu Filozofii Uniwersytetu Rzeszowskiego), w imieniu i na prośbę prof. dra hab. Sylwestra Czopka – Prorektora Uniwersytetu Rzeszowskiego ds. Nauki – odczytał list skierowany do organizatorów i uczestników konferencji, życząc owocnych obrad. Ze względu na obowiązki służbowe nie mógł także przybyć na konferencję проф. Петро Ю. Саух – Ректор Житомирского государственного университета им. Ивана Франко. List w jego imieniu odczytała dr Natalia Czaplija. W dalszej części spotkania głos zabrał prof. UR dr hab. Przemysław Paczkowski (dyrektor Instytutu Filozofii Uniwersytetu Rzeszowskiego), a także dr Andrzej Mazierski (prezes Stowarzyszenia „Jutro Nałęczów”). Symbolicznie zaś rozpoczęcie obrad IX Konferencji Filozofów Krajów Słowiańskich obwieścił prof. dr hab. Andrzej L. Zachariasz dźwiękiem miniatury dzwonu nowogrodzkiego. Obrady tego dnia odbywały się w ramach jednej sesji ogólnej, a po jej zakończeniu w ramach dwóch równoległych sesjach tematycznych: (1) filozofia teoretyczno-historyczna oraz (2) filozofia praktyczna.



sesja otwarcia IX Konferencji Filozofów Krajów Słowiańskich

fot. Katarzyna M. Cwynar

Sesji ogólnej pierwszego dnia konferencji przewodniczył **prof. UWM dr hab. Józef Dębowski** (Polska – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn). Jako pierwszy referat wygłosił **prof. PhDr. Jan Zouhar, CSc.** (Česká republika – Masarykova univerzita, Brno) na temat: *Ke vztahu filozofie a vědy*. Następnie głos zabrała **prof. dr hab. Maria Szyszkowska** (Polska – Uniwersytet Warszawski),

podejmując kwestię *Niezbędności filozofii dla kształtowania człowieczeństwa oraz rozwoju życia społecznego*. W dalszej kolejności wypowiadał się **prof. PhDr. František Mihina, CSc.** (Slovensko – Prešovská univerzita, Prešov) na temat: *Sen o vedeckej filozofii alebo metafyzike*, a następnie **prof. dr hab. Roman A. Tokarczyk** (Polska – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin), podejmując problem: *Postmodernizm jako paradygmat filozofii współczesnej*. Kolejność dalszych wystąpień, zgodnie z programem, była następująca: **проф. Ольга Н. Астафьева** (Россия – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва), *Концептуализация современной культурной политики: поиски философских оснований*; **проф. Ілья Леваш** (Беларусь – Нацыянальна акадэмія навук Беларусі, Мінск), *Філасофія як Софія: к постдысцыплінарнаму знанню*; **prof. dr hab. Andrzej L. Zachariasz** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski), *Filozofia zmierzchu humanizmu, czy zmierzchu filozofii?*; **проф. Петро Ю. Саух** (Україна – Ректор Житомирського державного університету ім. Івана Франка, Житомир) *Філософія в сучасному науковому і публічному просторі: проблеми і перспективи*.



фот. Katarzyna M. Cwynar

Po dyskusji i przerwie na kawę obrady kontynuowano w ramach sesji tematycznych. Obradom sesji pierwszej (filozofia teoretyczno-historyczna), trwającej w pierwszej części do godz. 14.00 (do przerwy obiadowej), przewodniczył **prof. dr hab. Andrzej L. Zachariasz** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski). Wystąpienia zaplanowano następująco: **prof. UWM dr hab. Józef Dębowski** (Polska – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn) *Nauki filozoficzne i ich metodologiczne podstawy*; **prof. PhDr. Ľubomír Belás, CSc.** (Slovensko – Prešovská univerzita, Prešov) *Filozofia – kritika – súčasná spoločnosť*; **dr hab. Jacek Breczko** (Polska – Uniwersytet Medyczny, Białystok) *Sofiologia jako nowy dział filozofii i sposób na jej ożywienie*; **доц. Інна Наливайко** (Беларусь – Беларускі Дзяржаўны Універсітэт, Мінск) *Дыялог філасофіі і літаратуры в сучаснай культуры*; **prof. UR dr hab. Przemysław Paczkowski** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Filozofia jako sposób na życie*.

*O kształtowaniu filozoficznego modelu życia; доц. Сергей Головащенко (Україна – Национальний університет «Кієво-Могилянська академія», Київ) *Общественная жизнь в свете библейской апологетики: опыт представителей Киевской духовной академии начала XX в. и его актуализация в наши дни*; prof. UZ dr hab. Krzysztof J. Kilian (Polska – Uniwersytet Zielonogórski) *Wartość filozofii na przykładzie dwóch sprzecznych ujęć*; PhDr. Martina Čihalová, Ph.D. (Česká republika – Univerzita Palackého, Olomouc) *Analogie a kritické myšlení*; проф. Тетяна І. Біленко (Україна – Дрогобицький державний педагогічний університет ім. І. Франка, Дрогобич) *Креативный потенциал слова в языковой игре*. Wystąpienia zakończyła żywa dyskusja wokół problematyki podejmowanej przez prelegentów.*



*fol. Katarzyna M. Cwynar*

Po przerwie obiadowej dalszym obradom w ramach sesji (1) filozofia teoretyczno-historyczna, trwającym do godz. 19.00, przewodniczył **dr hab. Jacek Breczko** (Polska – Uniwersytet Medyczny, Białystok) oraz **prof. dr hab. Zbigniew Sareło** (Polska – Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, Poznań). Jako pierwszy referat wygłosił **prof. dr hab. Zbigniew Sareło** (Polska – Uniwersytetu im. A. Mickiewicza, Poznań) na temat: *Wpływ (braku) etyki na kondycję moralną cywilizacji europejskiej*. Następne referaty zaplanowano następująco: **проф. Александр Бродский** (Россия – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург) *Идеология и мораль с логико-семантической точки зрения: проблема совместимости*; **dr hab. Piotr Skudrzyk** (Polska – Uniwersytet Śląski, Katowice) *Europę stać na światopogląd! Chryścianopanteizm*; **prof. PWr dr hab. Marek Sikora** (Polska – Politechnika Wrocławska) *Problem statusu poznawczego wytworów współczesnej nauki*; **проф. Валентина Дианова** (Россия – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-

Петербург) *Философское образование в классических университетах России: история и современность*; **dr Natalia Czapliij** (Україна – Стрий) *Medytacja o ciszy pomiędzy myślami*; **prof. em. UMCS dr hab. Tadeusz Szkolut** (Polska – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin) *Filozofia i literatura: perspektywę filozofii*; **проф. Семен Абрамович** (Україна – Каменец-Подольський національний університет імені І. Огієнка, Черновці) *Doświadczenie religijne jako przedmiot badań filozoficznych*; **dr hab. Marcin Zdrenka** (Polska – Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń) *Obłomow versus Bartleby czyli o potrzebie nowej obłomowszczyzny*; **dr Dorota Łażewska** (Polska – Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi, Józefów k. Otwocka) *Filozoficzna strategia dekonstrukcji i jej oblicza we współczesnym świecie*; **dr Piotr Domeracki** (Polska – Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń) *Bierdiajewowska filozofia człowieka jako filozofia dialogu*. Tezy artykułowane przez referentów stały się przyczynkiem do dalszych dyskusji.

Podczas trwania obrad sesji pierwszej równie interesujące referaty i dysputy miały miejsce w ramach odbywającej się równocześnie sesji drugiej (2) filozofia praktyczna. Pierwszej części tejże sesji przewodniczyła **prof. dr hab. Maria Szyszkowska** (Polska – Uniwersytet Warszawski) oraz **dr Marek Bosak** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski). Wystąpienia zaplanowano następująco: **prof. UR dr hab. Daniele Stasi** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *O niektórych zagadnieniach demokracji współczesnej*; **Doc. PhDr. Daniela Škutová, PhD.** (Slovenko – Univerzita Mateja Bela, Banská Bystrica) *Reflexie autoritarizmu v slovenskom politickom myslení*; **проф. Андрей Мясников** (Россия – Пензенский государственный университет, Пенза) *Стереотип «несвободы» у современной российской молодёжи: социально-философский анализ*; **dr hab. Andrzej Lisak** (Polska – Politechnika Gdańska) *Czy w obrębie współczesnego dyskursu filozoficznego o Europie jest wyraźne miejsce dla słowiańszczyzny?*; **доц. Людмила Артамошкина** (Россия – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург) *Биография поколения: проблема формирования культурной памяти*; **dr Tadeusz Mędelowski** (Polska – Wyższa Szkoła Biznesu, Nowy Sącz) *Elementy filozofii w doktrynie odrodzonych w Polsce wyznań słowiańskich*; **Mgr. Peter Kyslan** (Slovenko – Prešovská univerzita v Prešove) *Kant a kultúrny rozmer spoločnosti*.

Po przerwie obiadowej obradom kontynuowanym do godz. 19.00 przewodniczył **prof. UR dr hab. Daniele Stasi** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) oraz **dr Włodzimierz Zięba** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski). Referaty zaś zaplanowano następująco: **dr Andrzej Mazierski** (Polska – Stowarzyszenie „Jutro Nałęczów”) *Filozofia zarządzania społecznościami lokalnymi*; **проф. Мария Альчук** (Україна – Львовський національний університет ім. І. Франко) *Значение и роль «Философии права» в современном научном дискурсе*; **dr Ryszard Wójtowicz** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Współczesne znaczenie metafizyczno-religijnej koncepcji prawa naturalnego (analiza krytyczna)*;

**доц. Анжела Бойко** (Україна – Черкаський державний технологічний університет, Черкаси) *Філософія образования и вызовы современного общества*; **dr Anna Kryniecka** (Polska – Uniwersytet Warszawski) *Filozofia w edukacji prawników*; **проф. Светлана М. Повторева** (Україна – Національний університет «Львівська політехніка», Львів) *Гендерная проблематика в украинском гуманитарном дискурсе*; **dr Katarzyna M. Cwynar** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Filozofia a polityka*; **Mgr. Sandra Zákutná** (Slovensko – Prešovská univerzita v Prešove) *Politická filozofia I. Kanta*; **dr Małgorzata Olech** (Polska – Akademia Pomorska w Słupsku) *Sumienie w kontekście etyki Edwarda Abramowskiego*; **доц. Татьяна Глушко** (Україна – Національний педагогічний університет ім. М.П. Драгоманова, Київ) *Экономическое сознание нации: социально-феноменологический анализ*; **dr Katarzyna Zahorodna** (Polska – Politechnika Wrocławska) *Problem znaczenia empirycznych badań nad etyką, czyli o poszukiwaniu biologicznych podstaw zachowań moralnych*; **dr Jadwiga Błahut-Prusik** (Polska – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn) *Etyka a bezpieczeństwo we współczesnej polityce zagranicznej*.

W drugim dniu konferencji (23.09.2014) obrady w ramach obu sesji tematycznych rozpoczęły się o godz. 8.15 i trwały (z przerwą na kawę) do godz. 14.00. Pierwszej z nich (filozofia teoretyczno-historyczna) przewodniczyli: **prof. UR dr hab. Przemysław Paczkowski** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) oraz **prof. PWr dr hab. Marek Sikora** (Polska – Politechnika Wrocławska). Plan obrad obejmował siedemnaście wystąpień prelegentów w następującej kolejności: **dr hab. Norbert Leśniewski** (Polska – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań) *Filozofia podmiotowości Stanisława Brzozowskiego*; **dr Dariusz Bęben** (Polska – Uniwersytet Śląski, Katowice) *Rozwój fenomenologii w Polsce, Czechach i Słowacji (próba porównania)*; **доц. Сергей Астапов** (Россия – Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону) *Теология как приют для философии*; **dr Marek Bosak** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Dwudziestowieczne sposoby definiowania filozofii a wyzwania XXI wieku*; **доц. Иван В. Кузин** (Россия – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург) *Искусство и наука: ретроспекции и проекции пересечений*; **dr Jan Wadowski** (Polska – Politechnika Wrocławska) *Filozofia jako płaszczyzna spotkania i po-rozumienia w pluralistycznym społeczeństwie*; **доц. Татьяна Шоломова** (Россия – Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, Санкт-Петербург) *О профессиональной этике современного философа*; **магістр Євген Паламарчук** (Україна – Національна академія наук України, Київ) *Научная норма и идеал в трансдисциплинарности акмеологии*; **dr Włodzimierz Zięba** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Metafilozofia – współczesna forma filozoficznej samoświadomości*; **доц. Евгений А. Маковецкий** (Россия – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург) *Улитка и Ахиллес: способы идентификации философа*; **проф. Татьяна Быстрова** (Россия –



Уральскі федэральны ўніверсітэт ім. Перваго Прэзідэнта Расіі Б.Н. Ельцына, Екатеринбург) *От фундаментального знания к проектной деятельности: творческий потенциал философии культуры*; **dr hab. Anna Żuk** (Polska – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin) *Filozofia wobec wolnego rynku a Słowiański Duch*; **Mgr. Ladislav Országh** (Slovensko – Prešovská univerzita v Prešove) *Dva prístupy k logike vedeckého skúmania (Peirce a Popper)*; **dr hab. Przemysław Parszutowicz** (Polska – Politechnika Gdańska) *Eidos i eidolon. O różnicy między ideą i ideałem oraz ich roli dla sztuki w świetle podstawowych założeń filozofii krytycznej*; **доц. Денис Игнатьев** (Россия – Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург) *Перевод и переводимость: философия сакрального*; **dr Mirosław Twardowski** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *„Systemizm” Mario Bungego jako via media między holizmem a redukcjonizmem*; **канд. наук Мария Назаренко** (Україна – Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова, Киев) *Современная философия в свете «интересного» и «тривиального»*.

Sesji drugiej (filozofia praktyczna) tego dnia (23.09.2014) przewodniczyły: **dr Katarzyna M. Cwynar** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) oraz **dr Natalia Czapliij** (Україна – Стрий). Program objął osiemnaście wystąpień: **prof. KUL dr hab. Agnieszka Lekka-Kowalik** (Polska – Katolicki Uniwersytet Lubelski) *Nauka – społeczeństwo – wartości: filozoficzne podstawy koncepcji społecznego kontraktu nauki*; **канд. наук Александр Мелихов (Мейлахс)** (Россия – зам. главного редактора журнала «Нева», Санкт-Петербург) *Новый Варшавский Договор*; **dr Lidia Godek** (Polska – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań) *Václava Havla projekt antypolityki a współczesne recepcje postpolityczności*; **канд. наук Юрий Дорофеев** (Россия – Санкт-Петербургское философское общество) *Общественно-политическое сознание как инструмент воздействия на жизнь общества и государства*; **dr Andrzej P. Karalus** (Polska – Politechnika Gdańska) *Współczesne kontrowersje wokół sprawiedliwości dystrybutywnej a „sprawa polska”*; **канд. наук Арсений Д. Куманьков** (Россия – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва) *Философия войны в обществе, лишённом этики*; **dr Katarzyna Kornacka-Sareło** (Polska – Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, Poznań) *Żydowska myśl dialogiczna w Pieśniach Bułata Szalutowicza Okudżawy*; **аспирант Наталья Сухонос** (Україна – Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Киев) *Культура на границе «разрыва»*; **канд. наук Даля Кобелева** (Україна – Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства им. Петра Василенко, Харьков) *Музыка как предмет философско-культурологического анализа*; **dr Katarzyna Krasucka** (Polska – Uniwersytet w Białymstoku) *Filozoficzne a literaturoznawcze interpretacje twórczości Fiodora Dostojewskiego i ich konsekwencje dla rozumienia światopoglądu pisarza*; **проф. Ирина В. Степаненко** (Україна – Национальный педаго-

гический университет им. М.П. Драгоманова, Киев) *Философия как защитница человечества: философско-антропологические эксплорации идеи человечности в условиях кризиса модерн-гуманизма*; **dr Agnieszka Iskra-Paczkowska** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Kino wobec idei filozoficznych*; **доц. Любовь В. Каршинова** (Россия – ФГАОУ Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, Москва) *Формирование целостного мировоззрения как путь преодоления духовного кризиса в современном мире*; **mgr Monika Chylińska** (Polska – Katolicki Uniwersytet Lubelski, Lublin) *Twórczy mózg – opis kognitywistyczny*; **проф. Мария Чикарькова** (Україна – Черновицкий торгово-экономический институт КНТЭУ, Черновцы) *Антропоцентрический аспект магического дискурса массовой культуры*; **dr Monika Malek** (Polska – Politechnika Wroclawska) *Równość jako idea i zasób społeczny*; **канд. наук Татьяна И. Уварова** (Україна – Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова) *Ментальность и политическая культура: социокультурное измерение*; **доц. Елена Н. Билык** (Україна – Харьковская государственная академия культуры, Харьков) *Художественные традиции Слобожанщины в процессе инкультурации иностранных студентов*.



Deбата Okrągłego Stołu Filozofów Krajów Słowiańskich (23 IX 2014)

*fot. Katarzyna M. Cwynar*

Po przerwie obiadowej uczestnicy konferencji, zebraawszy się w sali balowej Pałacu na obrady Okrągłego Stołu Filozofów Krajów Słowiańskich, podjęli dys-

kusję na temat: *Komu potrzebna jest jeszcze filozofia i filozofowie?* (Круглый Стол Философов Славянских Стран на тема: *Кому еще нужна философия и философы?*). Debata rozpoczęła i prowadził prof. dr hab. Andrzej L. Zachariasz. Głos w dyskusji zabierali m.in.: проф. Ирина В. Степаненко, проф. Татьяна Быстрова, prof. dr hab. Maria Szyszkowska, prof. PhDr. František Mihina, prof. em. UMCS dr hab. Stefan Symotiuk, Jan Stępień, prof. PhDr. Jan Zouhar, prof. UWM dr hab. Józef Dębowski, dr hab. Jacek Brezczko, prof. dr hab. Jadwiga Mizińska, prof. UR dr hab. Andrzej Lipczyński, dr Andrzej Mazierski, dr Jan Wadowski, dr hab. Cezary Mordka, dr Paweł Nierodka, prof. dr hab. Zbigniew Sareło, dr Marek Bosak, dr Włodzimierz Zięba, dr hab. Piotr Skudrzyk, dr hab. Andrzej Lisak. Wypowiedzi uczestników obrad, którzy nadesłali swój głos w dyskusji w formie tekstu, zamieszczone są na wcześniejszych stronach niniejszego tomu. Debata trwała od godz. 16.00 do 18.30. Po obradach odbył się w Pałacu uroczysty raut.

Nazajutrz obrady w ramach sesji ogólnej rozpoczęły się o godz. 8.15 i trwały do godz. 13.00. Przewodniczył im **prof. dr hab. Andrzej L. Zachariasz** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski). Kolejność wypowiedzi prelegentów była następująca: **dr hab. Cezary Mordka** (Polska – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin) *Czy po religii nauce i filozofii tylko sztuka może nas zbawić? Krytyka rozumu postmodernistycznego*; **канд. наук Ольга Пискунова** (Україна – Харьковский национальный педагогический университет им. Г.С. Сковороды) *След как философская проблема*; **prof. UR dr hab. Andrzej Lipczyński** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Problem cierpienia i śmierci w ujęciu filozoficzno-teologicznym, psychologicznym*; **доц. Галина Хоменко** (Україна – Харьковский национальный педагогический университет им. Г.С. Сковороды) *Опыт философской деконструкции и «загадочная смерть» в украинской элитарной литературе 1920–1930-х годов*; **dr Paweł Nierodka** (Polska – Śląska Wyższa Szkoła Zarządzania im. gen. Jerzego Ziętka, Katowice) *Spory filozoficzne o rozumienie współczesnej cywilizacji*; **доц. Ольга Рыбакова** (Россия – Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени Петра Францевича Лесгафта, Санкт-Петербург) *Социокультурный смысл кризиса эпохи постиндустриального общества*; **mgr Krzysztof Rojek** (Polska – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin) *Metafizyka i ontologia autonomii – komentarze do myśli Nicolaia Hartmanna*; **канд. наук Дмитрий Стецько** (Україна – Дрогобычский государственный педагогический университет им. Ивана Франко) *Современное осмысление свободы как концепта культуры*; **mgr Mirosław Śmiałowski** (Polska – Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Kielce) *Wielokulturowość Jerozolimy w twórczości Ludmiły Ulickiej i Diny Rubiny*; **проф. Ольга Дольська** (Україна – Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», Харків) *Філософія та її суспільна дієвість в сучасному світі*; **аспірант Віталіна Ковальчук** (Україна – Львівський національний університет імені Івана

Франко) *Актуальность проблемы личности и свободы в философии Н. Бердяева*; **dr Magdalena Mruszczyk** (Polska – Uniwersytet Śląski, Katowice) *Naukowość filozofii w koncepcji fenomenologii życia autorstwa Anny Teresy Tymienieckiej*; **доц. Любовь Божко** (Україна – Харьковская государственная академия культуры) *Туризм и проблемы идентичности*; **mgr Konrad Zaborowski** (Polska – Katolicki Uniwersytet Lubelski) *Sapiencjalne źródła nauki. Kilka uwag o Stanisława Kamińskiego koncepcji nauki*. Wystąpienia poszczególnych referentów zwieńczyła interesująca dyskusja. Była ona także zamykającą debatę podejmowane w ramach konferencji.

Podczas sesji zamykającej IX Konferencję Filozofów Krajów Słowiańskich głos zabrała prof. dr hab. Maria Szyszkowska, a następnie prof. dr hab. Andrzej L. Zachariasz. Dziękując za udział w konferencji wszystkim jej uczestnikom, wyrazili nadzieję na kolejne tego rodzaju spotkanie. Moment zakończenia aktualnego zjazdu obwieścił zaś dźwięk miniatury dzwonu nowogrodzkiego.

Dokonując próby podsumowania konferencji, należałoby stwierdzić, że tak jak poprzednie, ta również stanowiła znaczące forum wymiany myśli i dorobku intelektualnego filozofów krajów słowiańskich. Bezpośrednie konfrontacje poglądów wydają się być bezcenne dla rozwoju myśli filozoficznej, tym bardziej, że konferencja ta umożliwiła dyskusje między przedstawicielami nie tylko różnych środowisk filozoficznych, ale jednocześnie kulturowych, choć należących do kręgu tzw. kultur słowiańskich. Inicjatywa ta winna być choćby z tych względów kontynuowana. To, czy będzie nadal realizowana, w znaczącej mierze zależeć będzie zarówno od dotychczasowych jej uczestników, jak i tych, którzy chcieliby włączyć się do tego rodzaju międzynarodowych dyskusji. Ważkich problemów do podjęcia przez filozofów z pewnością nie zabraknie.